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| **Nazwa projektu**  Ustawa o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Infrastruktury  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Dariusz Klimczak – Minister Infrastruktury  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Magdalena Porzycka – Naczelnik Wydziału Prawnego  w Departamencie Lotnictwa Ministerstwa Infrastruktury (tel.: 22 630 14 47; e-mail: [Magdalena.Porzycka@mi.gov.pl](mailto:Magdalena.Porzycka@mib.gov.pl)) | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia:**  16.10.2024 r.  **Źródło:**  Prawo UE  **Nr w Wykazie prac legislacyjnych  i programowych Rady Ministrów**  UC19 | | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W związku z rozpoczęciem stosowania z dniem 31 grudnia 2020 r. przepisów prawa Unii Europejskiej dotyczących systemów bezzałogowych statków powietrznych niezbędne stało się dostosowanie ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo lotnicze”, do rozwiązań zawartych w:   1. rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz. Urz. UE. L 212 z 22.08.2018, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem bazowym”; 2. rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/945 z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie systemów bezzałogowych statków powietrznych oraz operatorów systemów bezzałogowych statków powietrznych z państw trzecich (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2019, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem delegowanym”; 3. rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2019/947 z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie przepisów i procedur dotyczących eksploatacji bezzałogowych statków powietrznych (Dz. Urz. UE. L 152 z 11.06.2019, str. 45, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem wykonawczym”.   Od dnia 31 grudnia 2020 r. krajowe przepisy i procedury państw członkowskich UE dotyczące cywilnych użytkowników bezzałogowych statków powietrznych (BSP) zostały zastąpione przepisami UE, z uwzględnieniem przepisów przejściowych określonych w art. 22 rozporządzenia wykonawczego.  Jedną z największych zmian względem dotychczas obowiązujących w RP regulacji w przedmiotowym zakresie jest zastąpienie podziału na loty o charakterze sportowym lub rekreacyjnym oraz na loty inne niż sportowe i rekreacyjne, podziałem na operacje wykonywane w kategorii „otwartej”, „szczególnej” i „certyfikowanej”, zgodnie z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniu wykonawczym, urządzeniami o parametrach określonych w rozporządzeniu delegowanym. Komercyjne wykorzystywanie BSP, dotychczas możliwe jedynie dla posiadaczy świadectwa kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego wykorzystywanego w celach innych niż rekreacyjne lub sportowe, stało się ogólnodostępne. Zmianą jest też możliwość wyznaczania w przestrzeni powietrznej stref geograficznych, które ułatwiają, ograniczają lub wykluczają wykonywanie operacji z użyciem systemów BSP, w celu wyeliminowania zagrożeń związanych z bezpieczeństwem, prywatnością, ochroną danych osobowych, ochroną lub środowiskiem naturalnym wynikających z wykonywania operacji z użyciem tych systemów. Zadania w zakresie wyznaczania stref geograficznych zostają powierzone Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (PAŻP). Zgodnie z projektowaną regulacją Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego (Prezes ULC) i PAŻP będą realizować swoje zdania w formie cyfrowej z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego. Istotną zmianę stanowią również regulacje związane z wdrożeniem systemu nadzoru nad rynkiem BSP, ustanawiające nowe zadania dla Prezesa ULC oraz Polskiego Centrum Akredytacji (PCA). Projektowana regulacja wprowadza również mechanizmy koordynacji zadań wykonywanych w związku z wejściem życie ww. rozporządzeń. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana prawa krajowego w celu zapewnienia stosowania przepisów rozporządzenia bazowego, rozporządzenia delegowanego i rozporządzenia wykonawczego. Planowanym narzędziem interwencji jest m.in. zmiana ustawy – Prawo lotnicze, ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1272), zwanej dalej „ustawą o PAŻP”, oraz ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854, z późn. zm.).  W projekcie przewiduje się w szczególności:   1. wskazanie organów uprawnionych do wykonywania określonych w rozporządzeniu delegowanym i rozporządzeniu wykonawczym zadań i kompetencji państwa członkowskiego i organu właściwego; 2. określenie zasad wykonywania operacji z użyciem systemów BSP; 3. uregulowanie możliwości wyznaczania przez PAŻP stref geograficznych dla systemów BSP, przedłużenia obowiązywania stref geograficznych dla systemów BSP i ponownego wyznaczania stref geograficznych dla BSP, a także procedury postępowania z wnioskami składanymi w tej sprawie; 4. unormowanie rejestru operatorów systemów BSP; 5. określenie zasad przeprowadzania szkoleń i egzaminów pilotów BSP; 6. wskazanie dokumentów potwierdzających posiadanie kwalifikacji pilota BSP i uprawniających do wykonywania operacji BSP, a także określenie trybu ich uzyskiwania, przedłużania, zawieszania i cofania; 7. uregulowanie zasad zapobiegania bezprawnemu wykonywaniu operacji z użyciem systemu BSP, w tym przepisów karnych i o karach pieniężnych; 8. wskazanie wysokości stawek opłat za czynności przewidziane w projektowanej regulacji; 9. ustanowienie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów zawartych w projektowanej regulacji.   W wyniku wprowadzenia proponowanych zmian z prawa krajowego usunięte zostaną dotychczasowe, niespójne z regulacjami UE, przepisy dotyczące BSP, a także wprowadzone zostaną przepisy umożliwiające stosowanie obowiązujących bezpośrednio przepisów rozporządzenia bazowego, rozporządzenia delegowanego i rozporządzenia wykonawczego.  Brak możliwości osiągnięcia celu projektu w sposób inny niż uchwalenie projektowanej ustawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organy Unii Europejskiej są bardzo aktywne w obszarze wprowadzania nowych rozwiązań i przepisów w dziedzinie lotnictwa cywilnego. Jakkolwiek większość z przyjmowanych aktów to rozporządzenia, które są bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich Unii Europejskiej, tym niemniej część rozwiązań musi zostać rozwinięta w ramach szczegółowych przepisów prawa krajowego. Niniejsza nowelizacja ma na celu wdrożenie takich rozwiązań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | |
| Prezes ULC | | | 1 | | | | | | ustawa − Prawo lotnicze | | | | | | | | | Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze do kompetencji Prezesa ULC należą wszystkie sprawy związane z lotnictwem cywilnym. Oddziaływanie – nowe kompetencje i zadania.  Możliwość udzielenia PAŻP dotacji na pokrycie kosztów związanych z utrzymaniem trwałości projektu „Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych”. | | | | | | | |
| Minister Infrastruktury | | | 1 | | | | | | ustawa – Prawo lotnicze;  rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. poz. 2725) | | | | | | | | | Zgodnie z art. 16 ust. 1 i ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze minister właściwy do spraw transportu jest naczelnym organem administracji rządowej właściwym  w sprawach lotnictwa cywilnego, a także sprawuje nadzór nad polskim lotnictwem cywilnym  w zakresie ustalonym ww. ustawie oraz w przepisach innych ustaw i umów międzynarodowych.  Oddziaływanie – rozszerzenie zakresu nadzoru nad Prezesem ULC i PAŻP w związku nowymi kompetencjami i zadaniami Prezesa ULC i PAŻP. | | | | | | | |
| PAŻP | | | 1 | | | | | | ustawa o PAŻP | | | | | | | | | Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy o PAŻP, PAŻP zapewnia bezpieczną, ciągłą, płynną i efektywną żeglugę powietrzną  w polskiej przestrzeni powietrznej przez wykonywanie funkcji instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej, zarządzanie przestrzenią powietrzną oraz zarządzanie przepływem ruchu lotniczego zgodnie z przepisami ustawy – Prawo lotnicze.  Oddziaływanie – nowe kompetencje i zadania. | | | | | | | |
| PCA | | | 1 | | | | | | ustawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku | | | | | | | | | Organ, który zgodnie z ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru runku jest krajową jednostką akredytującą w RP. Oddziaływanie – nowe kompetencje i zadania. | | | | | | | |
| Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych;  Dowódca Wojsk Obrony Terytorialnej;  Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych;  Komendant Główny Żandarmerii Wojskowej;  Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;  Szef Agencji Wywiadu; Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego; Szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szef Służby Wywiadu Wojskowego;  Komendant Główny Policji;  Komendant Główny Straży Granicznej;  Szef Krajowej Administracji Skarbowej;  Komendant Służby Ochrony Państwa;  Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej;  Dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa;  właściwi ministrowie;  kierownicy urzędów centralnych; Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych; Dyrektor Generalny Lasów Państwowych;  kierownicy podmiotów uprawnionych do wykonywania ratownictwa wodnego;  Prezes Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego;  Prezes Tatrzańskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, Dyrektor Generalny Służby Więziennej | | | około 50 podmiotów | | | | | | ogólne | | | | | | | | | Stosowanie nowych zasad przy wykonywaniu operacji z użyciem systemu BSP, określonych w projektowanej regulacji.  Umożliwienie składania wniosków o wprowadzenie stref geograficznych dla BSP w celu wyznaczenia strefy geograficznej dla BSP.  Ułatwienie działań lub czynności o szczególnym znaczeniu operacyjnym lub rozpoznawczym służącym zapewnieniu bezpieczeństwa państwa lub porządku publicznego oraz umożliwienie ochrony terenów poprzez wyznaczenie strefy geograficznej dla BSP. | | | | | | | |
| Organy jednostek samorządu terytorialnego: organy gminy,  organy powiatu,  organy samorządu województwa | | | 16 województw  314 powiatów  2 477 gmin | | | | | | ogólne | | | | | | | | | Umożliwienie składania wniosków o wyznaczenie stref geograficznych dla BSP.  Umożliwienie działań lub usług będących pod kontrolą i wchodzących w zakres odpowiedzialności organów samorządu terytorialnego, podejmowanych  w interesie publicznym przez organ samorządu terytorialnego lub w jego imieniu, z użyciem systemów BPS. | | | | | | | |
| Zarządzający lotniskiem; zgłaszający lądowisko;  podmioty zarządzające terenami górniczymi;  zarządzający portem lub przystanią morską;  przedsiębiorstwa energetyczne;  zarządcy infrastruktury w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697, z późn. zm.);  dyrektorzy parków narodowych | | | 64 lotniska cywilne  455 lądowiska  30 podmiotów górniczych  32 porty morskie i 49 przystani morskich  15 podmiotów (grup) energetycznych  15 podmiotów kolejowych  23 dyrektorów parków narodowych | | | | | | ogólne | | | | | | | | | Umożliwienie składania wniosków o wyznaczenie stref geograficznych dla BSP | | | | | | | |
| Operatorzy BSP posiadający świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego | | | ok. 22 tys. | | | | | | rejestr personelu lotniczego prowadzony przez Prezesa ULC | | | | | | | | | Zmiana systemu wydawania uprawnień, szkoleń i zasad wykonywania operacji systemami BSP. | | | | | | | |
| Operatorzy systemów BSP | | | ok. 215 tys. | | | | | | rejestr operatorów systemów bezzałogowych statków powietrznych prowadzony przez Prezesa ULC | | | | | | | | | Konieczność spełnienia wymagań wprowadzonych ustawą − Prawo lotnicze w konsekwencji wejścia w życie przepisów UE. | | | | | | | |
| Kluby i stowarzyszenia modelarstwa lotniczego | | | nieznana liczba | | | | | | brak danych | | | | | | | | | Konieczność spełnienia wymagań wprowadzonych ustawą − Prawo lotnicze  w konsekwencji wejścia w życie przepisów UE. | | | | | | | |
| Jednostki notyfikowane | | | nieznana liczba | | | | | | brak danych | | | | | | | | | Przeprowadzanie oceny zgodności w zakresie BSP zgodnie z nowymi wymaganiami po notyfikacji zgodnie z art. 19 rozporządzenia delegowanego. | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z uwagi na unijny charakter nowelizacji oraz związaną z tym konieczność dostosowania prawa krajowego do rozwiązań unijnych w krótkim czasie ze względu na rozpoczęcie stosowania przepisów prawa UE dotyczących BSP z dniem 31 grudnia 2020 r., zrezygnowano z przeprowadzenia konsultacji publicznych projektu.  Projekt w wersji procedowanej w poprzedniej kadencji Sejmu RP jako projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (UC89) został rozpatrzony przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2022 r. Komisja wydała pozytywną opinię do projektu, z zastrzeżeniem postulatu:   1. wprowadzenia przepisów zwalniających jednostki samorządu terytorialnego od obowiązku ponoszenia opłat za czynności związane z przeprowadzeniem wstępnej oceny wniosku o wyznaczenie strefy geograficznej, wyznaczeniem strefy geograficznej, przedłużeniem okresu obowiązywania strefy geograficznej i ponownym wyznaczeniem strefy geograficznej; 2. rozszerzenia katalogu podmiotów, na wniosek których Prezes ULC udostępnia nieodpłatnie dane zawarte w rejestrze operatorów systemów BSP o: 3. wójta (burmistrza, prezydenta miasta), 4. starostę, 5. marszałka województwa.   Uwagi nie zostały uwzględnione z niżej wskazanych powodów.  Ad. 1. Zwolnienie jakichkolwiek podmiotów z konieczności wnoszenia opłat na rzecz PAŻP związanych z wyznaczaniem, przedłużaniem obwiązywania czy wznawianiem obowiązywania stref geograficznych nie znajduje uzasadnienia, a ponadto spowodowałoby konieczność wprowadzenia innego rozwiązania zapewniającego PAŻP środki finansowe na pokrycie kosztów PAŻP ponoszonych w tym zakresie.  Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa UE, zadań wynikających z przepisów rozporządzenia wykonawczego PAŻP nie może finansować z opłat nawigacyjnych pobieranych od użytkowników przestrzeni powietrznej w związku z zapewnianiem służb żeglugi powietrznej. Jednocześnie brak jest możliwości zapewnienia PAŻP środków finansowych na realizację zadań związanych ze strefami geograficznymi z innych źródeł.  Z uwagi na powyższe za optymalne uznano rozwiązanie, zgodnie z którym koszty PAŻP w tym zakresie pokrywane są każdorazowo przez podmiot wnioskujący o wyznaczenie, przedłużenie obowiązywania czy wznowienie obowiązywania strefy geograficznej, niezależnie od tego czy jest on jednostką sektora finansów publicznych, czy też nie. Rozwiązanie to zapewni również korzystanie przez podmioty uprawnione z przyznanego im prawa w sposób rozważny i ograniczony do niezbędnego minimum, eliminując ryzyko nadmiernego ograniczania dostępności przestrzeni powietrznej.  Dlatego każdy z podmiotów uprawnionych do wnioskowania o wyznaczenie stref geograficznych, także jednostki samorządu terytorialnego, powinien samodzielnie ponosić opłaty z tego tytułu i zabezpieczyć odpowiednie środki na ten cel w ramach budżetu znajdującego się w jego dyspozycji.  Należy także podkreślić, że projektowana regulacja przewiduje możliwość wystąpienia przez jednostki samorządu terytorialnego, z wnioskiem o wyznaczenie strefy geograficznej – jest to uprawnienie, z którego jednostka samorządu terytorialnego może, ale nie musi korzystać.  W powyższym zakresie należy wyjaśnić, że w toku dalszych prac legislacyjnych, z uwagi na poszerzające się zagrożenie ze strony BSP wykorzystywanych w sposób sprzeczny z prawem, aby ułatwić ich neutralizację w przypadku naruszenia strefy o znaczeniu dla obronności państwa lub operacji służb, sił zbrojnych, a także w celu ułatwienia ochrony obiektów o znaczeniu strategicznym, zdecydowano się na wprowadzenie w wąskim zakresie zwolnienia z opłat czynności realizowanych przez PAŻP w związku z rozpatrywaniem wniosków składanych przez Dowódcę Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Dowódcę Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Dowódcę Wojsk Obrony Terytorialnej, Komendanta Głównego Żandarmerii Wojskowej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Komendanta Służby Ochrony Państwa, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, Komendanta Głównego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, a także dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa – ten wąski katalog podmiotów zwolnionych z opłat zapewnia minimalizację ryzyka związanego z niekontrolowanym ograniczaniem dostępności przestrzeni powietrznej, przy zachowaniu dbałości o realizację kluczowych zadań ustawowych tych służb.  Ad. 2. Projektowana regulacja przewiduje, że bezpłatny dostęp do danych zawartych w rejestrze operatorów będą mieć przede wszystkim organy, które mają ustawowy obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w celu realizacji zadań ustawowych.  Organy te mają np. kompetencje do nakładania mandatów karnych, a ich zadania ustawowe skupiają się na roli jaką pełnią, tj. utrzymanie porządku publicznego i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.  Wobec powyższego nie znajduje uzasadnienia dodanie do tego katalogu wójta, starosty czy marszałka województwa.  Ponadto propozycja budzi wątpliwości w zakresie zgodności z przepisami prawa UE dotyczącymi ochrony danych osobowych, zgodnie z którymi dane osobowe muszą być przetwarzane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach, a uzasadnienie propozycji takiego celu nie wskazało. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2024 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0  (2024) | 1 | | 2 | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | 7 | | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | **1,9** | **1,63** | | **1,82** | **2,12** | | | **2,45** | | **2,84** | **3,31** | | **3,87** | | | | **4,50** | **5,32** | | **6,28** | **36,04** | |
| budżet państwa – ULC (opłaty lotnicze) | | | | 1,1 | 0,67 | | 0,7 | 0,81 | | | 0,94 | | 1,09 | 1,29 | | 1,52 | | | | 1,81 | 2,17 | | 2,61 | 14,71 | |
| JST | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| pozostałe jednostki – PAŻP (opłaty – strefy geograficzne dla BSP) | | | | 0,8 | 0,96 | | 1,12 | 1,31 | | | 1,51 | | 1,75 | 2,02 | | 2,35 | | | | 2,69 | 3,15 | | 3,67 | 21,33 | |
| **Wydatki ogółem** | | | | **10,05** | **10,44** | | **11,25** | **11,79** | | | **11,99** | | **3,27** | **3,61** | | **3,99** | | | | **4,41** | **4,9** | | **5,5** | **81,2** | |
| budżet państwa – ULC  w tym: | | | | 8,76 | 8,96 | | 9,58 | 9,91 | | | 9,84 | | 0,84 | 0,84 | | 0,84 | | | | 0,84 | 0,84 | | 0,84 | 52,09 | |
| 1. środki na dotację dla PAŻP na potrzeby utrzymania trwałości projektu „Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych” | | | | 8,06 | 8,26 | | 8,88 | 9,08 | | | 9,00 | | 0 | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 43,28 | |
| 2. koszty dotacji dla PAŻP na potrzeby sfinansowania czynności związanych z realizacją wniosków dot. stref geograficznych składanych przez podmioty zwolnione z opłat | | | | 0,7 | 0,7 | | 0,7 | 0,83 | | | 0,84 | | 0,84 | 0,84 | | 0,84 | | | | 0,84 | 0,84 | | 0,84 | 8,81 | |
| JST (opłaty – strefy geograficzne dla BSP) | | | | 0,22 | 0,27 | | 0,32 | 0,38 | | | 0,45 | | 0,53 | 0,62 | | 0,73 | | | | 0,85 | 1,00 | | 1,18 | 6,55 | |
| pozostałe jednostki − sektor finansów publicznych (opłaty – strefy geograficzne dla BSP) | | | | 0,20 | 0,23 | | 0,25 | 0,27 | | | 0,29 | | 0,31 | 0,33 | | 0,36 | | | | 0,38 | 0,41 | | 0,44 | 3,47 | |
| pozostałe jednostki − PAŻP koszty związane z wyznaczaniem stref geograficznych dla BSP dla podmiotów objętych opłatami, w tym: | | | | 0,87 | 0,98 | | 1,10 | 1,23 | | | 1,41 | | 1,59 | 1,82 | | 2,06 | | | | 2,34 | 2,65 | | 3,04 | 19,09 | |
| 1. koszty utworzenia i utrzymania modułu systemu informatycznego dot. stref geograficznych dla BSP | | | | 0,38 | 0,42 | | 0,48 | 0,53 | | | 0,59 | | 0,67 | 0,75 | | 0,85 | | | | 0,96 | 1,08 | | 1,21 | 7,92 | |
| 2. pozostałe koszty, w tym koszty osobowe | | | | 0,49 | 0,56 | | 0,62 | 0,70 | | | 0,82 | | 0,92 | 1,07 | | 1,21 | | | | 1,38 | 1,57 | | 1,83 | 11,17 | |
| **Saldo ogółem** | | | | **-8,15** | **-8,81** | | **-9,43** | **-9,67** | | | **-9,54** | | **-0,43** | **-0,3** | | **-0,12** | | | | **0,09** | **0,42** | | **0,78** | **-45,16** | |
| budżet państwa – ULC | | | | -7,66 | -8,29 | | -8,88 | -9,1 | | | -8,9 | | 0,25 | 0,45 | | 0,68 | | | | 0,97 | 1,33 | | 1,77 | -37,38 | |
| JST | | | | -0,22 | -0,27 | | -0,32 | -0,38 | | | -0,45 | | -0,53 | -0,62 | | -0,73 | | | | -0,85 | -1,00 | | -1,18 | -6,55 | |
| pozostałe jednostki – sektor finansów publicznych | | | | -0,20 | -0,23 | | -0,25 | -0,27 | | | -0,29 | | -0,31 | -0,33 | | -0,36 | | | | -0,38 | -0,41 | | -0,44 | -3,47 | |
| pozostałe jednostki − PAŻP | | | | -0,07 | -0,02 | | 0,02 | 0,08 | | | 0,1 | | 0,16 | 0,2 | | 0,29 | | | | 0,35 | 0,5 | | 0,63 | 2,24 | |
| Źródła finansowania | | Wydatki ULC w zakresie dotacji dla PAŻP na potrzeby sfinansowania utrzymania trwałości projektu „Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych” oraz czynności związanych z realizacją wniosków dotyczących stref geograficznych składanych przez podmioty zwolnione w opłat zostaną sfinansowane z części 39 budżetu państwa – Transport w ramach rocznych limitów środków bez dodatkowych zwiększeń.  Wydatki jednostek samorządu terytorialnego związane z ewentualnym uiszczaniem opłat za czynności PAŻP związane z wyznaczaniem stref geograficznych zostaną sfinansowane w ramach dotychczasowego limitu wydatków tych jednostek.  Wydatki PAŻP związane z wyznaczaniem stref geograficznych dla BSP zostaną sfinansowane z pobieranych przez PAŻP opłat za czynności realizowane w tym zakresie oraz z dotacji celowej z budżetu państwa udzielanej przez Prezesa ULC w związku  z realizacją wniosków w sprawie stref geograficznych składanych przez podmioty korzystające ze zwolnienia z opłat.  Wydatki pozostałych jednostek sektora finansów publicznych związane z ewentualnym uiszczaniem opłat za czynności PAŻP związane z wyznaczaniem stref geograficznych zostaną sfinansowane w ramach dotychczasowego limitu wydatków tych jednostek. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wzrost liczby operacji BSP świadczy o coraz większym rozwoju zastosowań BSP w obszarach gospodarki, co przekłada się na wpływy do budżetu. Wprowadzenie czytelnego systemu prowadzenia działalności z wykorzystaniem BSP wraz z udostępnieniem niezbędnych narzędzi informatycznych usprawniających korzystanie z przestrzeni powietrznej stwarza dogodne warunki do prowadzenia działalności gospodarczej w tym obszarze oraz zapewnia najwyższy możliwy poziom bezpieczeństwa operacji lotniczych wykonywanych przez BSP. Na początkowym etapie funkcjonowania nowego segmentu rynku lotniczego bezpośrednie wydatki państwa związane z wdrożeniem wszystkich rozwiązań wymaganych przez regulacje unijne będą przewyższać bezpośrednie wpływy. Mając na uwadze dostępne dane pozyskane od PAŻP, w 2020 r. odnotowano wyraźny wzrost liczby operacji BSP w stosunku do 2019 r. W 2019 r. liczba lotów BSP w zasięgu widoczności wzrokowej VLOS i poza zasięgiem widoczności wzrokowej BVLOS w polskiej przestrzeni powietrznej wynosiła niespełna 15 tys. W roku 2020, kiedy wdrożony został do użytku operacyjnego system PansaUTM oraz w związku z wprowadzonym obowiązkowym zgłaszaniem każdego lotu BSP, liczby te zaczęły gwałtownie rosnąć. W 2020 liczba wszystkich lotów wyniosła 29 6112, a w 2021 r. 53 3761. Z danych z rejestru operatorów systemów BSP wynika, że rynek BSP jest w Polsce jednym z największych w UE. W ciągu dwóch pierwszych miesięcy 2021 r. do omawianego rejestru wpisało się ok. 42 tysiące operatorów. Z czasem wpływy do budżetu państwa związane bezpośrednio lub pośrednio z rozwojem nowego obszaru gospodarki opartego o BSP będą przekraczać wydatki. Mając to na względzie istotne jest, aby wysokość planowanych opłat za realizację czynności Prezesa ULC nie była nadmierna i nie blokowała rozwoju wykonywania operacji lotniczych. Jednocześnie, organy administracji publicznej muszą zostać wyposażone w narzędzia pozwalające realizować zadania publiczne w sposób cyfrowy, umożliwiające zapewnienie najwyższego możliwego bezpieczeństwa operacji lotniczych i egzekwowanie naruszeń, co jest warunkiem zapewnienia stałego, zrównoważonego rozwoju lotnictwa bezzałogowego. Korzyści dla polskiej gospodarki wynikające z rozwoju zastosowań BSP szacowane są wg prognozy umiarkowanej na 567 mld złotych w latach 2017–2026 (Biała Księga Rynku Bezzałogowych Statków Powietrznych. U-space – Rynek – Wizja Rozwoju).  **1) ULC**  Budżet państwa zasilą wpływy z opłat lotniczych za czynności dotychczas niewykonywane przez Prezesa ULC. W związku z rozpoczęciem stosowania od dnia 31 grudnia 2020 r. przepisów rozporządzenia wykonawczego w ciągu dwóch pierwszych miesięcy 2021 r. ok. 3000 operatorów złożyło Prezesowi ULC oświadczenie o wykonywaniu operacji w kategorii „szczególnej” w oparciu o krajowe scenariusze standardowe. Należy mieć na uwadze, że od dnia 1 stycznia 2024 r. przez użytkowników mogą być wykorzystywane dwa scenariusze standardowe unijne (określone w dodatku 1 załącznika do rozporządzenia UE), które w dalszej perspektywie mają zastąpić krajowe scenariusze standardowe. Ponieważ oświadczenie jest ważne przez 2 lata należy zakładać, że operatorzy cyklicznie co dwa lata będą składać takie oświadczenia, co wiąże się ze stałymi wpływami do budżetu państwa. Jednocześnie w okresie dziewięciu miesięcy 2021 r. do Prezesa ULC wpłynęło 3940 oświadczeń o wykonywanie operacji na podstawie krajowych scenariuszy standardowych pozwalających na operację  w kategorii „szczególnej”. Należy mieć przy tym na uwadze, że nakład pracy przy rozpatrywaniu wniosku o zezwolenie na operację ponoszony przez administrację jest znaczne wyższy niż przy przyjmowaniu oświadczeń do wykonywania operacji w oparciu o scenariusze standardowe. Jednocześnie należy założyć, że w związku z zakładanym rozwojem branży bezzałogowej i coraz szerszym wykorzystywaniem tych urządzeń  w gospodarce, w kolejnych latach sukcesywnie zwiększać się będzie liczba wniosków  o zezwolenia na operację w kategorii „szczególnej”, jak również składanych oświadczeń do wykonywania operacji w tej kategorii, w szczególności gdy nie będzie możliwości korzystania z krajowych scenariuszy standardowych. Zakładany wzrost został oszacowany na podstawie danych pozyskanych z PAŻP w zakresie wzrostu operacji wykonywanych systemami bezzałogowych statków powietrznych w relacji roku 2019 do roku 2020 oraz z uwzględnieniem danych z zakresie rozwoju niniejszej branży ujętych w Białej Księdze Rynku Bezzałogowych Statków Powietrznych. U-space – Rynek – Wizja Rozwoju. Niniejsze założenia są także spójne z danymi ze światowego rynku rozwoju dronów, w szczególności z danymi firmy badawczej IDTechEx (raport pt. „Drone Market and Industries 2021-2041”), zgodnie z którymi przewiduje się, że do 2041 r. rynek globalny urządzeń określanych ogólnie jako drony wart będzie ponad 22 mld USD, co będzie stanowić wzrost o 500% wobec stanu obecnego. Dodatkowo Prezes ULC będzie wydawał wysoko wyspecjalizowanym w obszarze BSP podmiotom certyfikat LUC. Mając na uwadze powyższe dane oraz dane o liczbie wykonanych operacji w 2020 r. przekazanych przez PAŻP można założyć, że z uwagi na coraz szersze zastosowanie systemów bezzałogowych statków powietrznych przez zainteresowane podmioty, w tym przedsiębiorców, i coraz większą liczbę operacji wykonywanych przy użyciu systemów bezzałogowych statków powietrznych, wpływy do budżetu spodziewane są w znacznej wysokości.  Wpływ do budżetu państwa stanowić będą także opłaty lotnicze za bieżący nadzór nad podmiotami posiadającymi certyfikat LUC oraz podmiotami, które będą przeprowadzać szkolenie praktyczne i ocenę umiejętności praktycznych, oraz przeprowadzać egzamin, w wyniku którego będą wydawać potwierdzenie zdania egzaminu z wiedzy teoretycznej albo potwierdzenie ukończenia szkolenia praktycznego i oceny umiejętności praktycznych. Wyznaczone podmioty po uzyskaniu wyznaczenia przez Prezesa ULC będą także mogły przeprowadzać egzamin w podkategorii A2 kategorii „otwartej” niezbędny do wydania certyfikatu kompetencji pilota bezzałogowych statków powietrznych. Do końca września 2021 r. zostało wydanych 12 263 takich certyfikatów. Takie szkolenie, egzaminy oraz certyfikaty będą wymagane w przypadku wykonywania operacji w kategorii „szczególnej” oraz w przypadku wykonywania operacji w podkategorii A2 kategorii „otwartej” – przewiduje się, że będą dotyczyć one przede wszystkim przedsiębiorców.  Budżet państwa zasili dochód z opłat lotniczych za czynności wykonywane przez Prezesa ULC i kar pobieranych w związku z wykonywaniem operacji przy użyciu systemów BSP. Opłaty lotnicze (wysokość opłat lotniczych jest adekwatna do nakładu pracy związanej z wykonywaniem czynności administracyjnych i korzyści odnoszonych przez wnioskującego po uzyskaniu wnioskowanego uprawnienia, zatwierdzenia, itp).  Wysokość dochodów ULC z tytułu opłat pobieranych na podstawie projektowanych przepisów w poszczególnych latach (z uwzględnieniem liczby podmiotów uprawnionych do występowania z wnioskami o zezwolenie i oświadczeniami, celem wykonania operacji w kategorii „szczególnej” i „certyfikowanej” oraz podmiotów obecnie świadczących usługę szkolenia i egzaminowania chętnych do uzyskania uprawnienia pilota BSP w poszczególnych rodzajach operacji) została skalkulowana przy następujących założeniach:   1. Operatorzy systemów BSP składający oświadczenia o wykonywaniu operacji w kategorii „szczególnej”: 2. 4000 x 4 (od 1 do 9) nowych oświadczeń (50 zł) x 1 krajowy scenariusz standardowy (NSTS) w pierwszym roku, 3. 2000 x 4 (od 1 do 9) nowych oświadczeń (50 zł) x 1 krajowy scenariusz standardowy (NSTS) w drugim roku, 4. 4000 x 2 nowe oświadczenie (50 zł) x 1 scenariusz standardowy unijny (STS-01 lub STS-02) w trzecim roku, 5. 20% wzrost w kolejnych latach w zakresie scenariuszy standardowych unijnych (STS-01 lub STS-02). 6. Operatorzy systemów BSP składający wnioski o zezwolenia na operację w kategorii „szczególnej”: 7. 120 x 1 nowy wniosek (500 zł) x 1 operacja BSP wykonywana pojedynczym BSP w pierwszym roku, 8. 10 x 1 nowy wniosek (1000 zł) x 1 operacje BSP dot. tzw. „roju dronów” w pierwszym roku, 9. 100 x 1 nowy wniosek (500 zł) x 1 operacja BSP wykonywana pojedynczym BSP w drugim roku, 10. 5 x 1 nowy wniosek (1000 zł) x 1 operacje BSP dot. tzw. „roju dronów” w drugim roku i kolejnych latach, 11. 30% wzrost w kolejnych latach w zakresie zezwoleń, o których mowa w pkt 1. 12. Operatorzy systemów BSP składający wnioski o certyfikat LUC: 13. 3 x 1 nowy wniosek (7500 - 8500 zł) w pierwszym roku, 14. 2 x 1 nowy wniosek (7500 - 8500 zł) w drugim roku i kolejnych latach. 15. Wyznaczane podmioty albo uznawane podmioty lub operatorzy szkolący uprawnione do przeprowadzania szkoleń, egzaminów i wydawania potwierdzeń uprawnień dla pilotów BSP do wykonywania operacji w podkategorii A2 kategorii „otwarte” i kategorii „szczególnej”: 16. 30 x 1 nowy wniosek (600 zł) x 1 wyznaczenie do dodatkowego egzaminu A2 w pierwszym roku, 17. 35 x 1 nowy wniosek (600 zł) x 1 wyznaczenie do dodatkowego egzaminu A2 w drugim roku, 18. 70 x 1 nowy wniosek (600 zł) x 4 krajowe scenariusze standardowe w pierwszym i drugim roku, 19. 70 x 1 nowy wniosek (600 zł) na scenariusz standardowy unijny (STS-01) w trzecim roku i kolejnych latach, 20. 50 x 1 nowy wniosek (600 zł) na scenariusz standardowy unijny (STS-02) w trzecim roku i kolejnych latach. 21. Sprawowanie bieżącego nadzoru nad wyznaczonymi podmiotami i uznanymi podmiotami oraz operatorami SBSP wykonującymi operację w kategorii „szczególnej”: 22. 120 x roczna opłata za nadzór nad operatorami posiadającymi zezwolenie na operację (1000 zł), 23. 5 x roczna opłata za bieżący nadzór nad operatorami z certyfikatem LUC (5000 zł), 24. 100 x roczna opłata za bieżący nadzór nad wyznaczonym (500 zł) którzy przeprowadzają egzaminy oraz wydają potwierdzenia zaliczenia egzaminu teoretycznego, które uprawniają pilotów BSP do wykonywania operacji w kategorii „szczególnej” lub podkategorii A2 kategorii „otwartej” (500 zł), 25. 100 x roczna opłata za bieżący nadzór nad uznanymi podmiotami i operatorami szkolącymi, którzy przeprowadzają szkolenia praktyczne oraz wydają potwierdzenia zaliczenia egzaminu teoretycznego, które uprawnienia uprawniają dla pilotów BSP do wykonywania operacji w kategorii „szczególnej” i lub podkategorii A2 kategorii „otwartej” (500 zł).   Kary zostały uregulowane w sposób kompleksowy, a ich wysokość jest adekwatna do naruszenia. Założenia poczynione zostały w oparciu o obserwacje występujących nieprawidłowości w działalności podmiotów. Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że w stosunku do dotychczasowych rozwiązań, dopiero w projektowanym projekcie ustawy ustanowiono kompleksowy system kar w celu wyegzekwowania przestrzegania przepisów, więc należy spodziewać się, że wysokość dochodów z kar będzie nawet wyższa niż przewidziana (dotychczas nie są zagrożone sankcją finansową naruszenia przepisów przez podmioty, które po wejściu w życie ustawy spotkają się  z konsekwencjami w postaci administracyjnych kar pieniężnych). Z drugiej strony należy podkreślić, że wprowadzane kary nie mają stanowić w pierwszej kolejności źródła wpływów do budżetu państwa, lecz pełnić funkcję prewencyjną i wpływać na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa.  W projektowanym art. 3b ust. 1 ustawy o PAŻP planuje się nałożenie na PAŻP obowiązku utrzymywania, prowadzenia i rozwoju systemów teleinformatycznych umożliwiających Prezesowi ULC i PAŻP realizację zadań określonych w art. 18 rozporządzenia wykonawczego. Jednocześnie art. 28 projektu zakłada, że Prezes ULC może udzielić PAŻP dotacji celowej z budżetu państwa służącej pokryciu kosztów utrzymania trwałości projektu „Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych”, realizowanego przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, Ministerstwo Infrastruktury i Urząd Lotnictwa Cywilnego przy wsparciu środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020, przez okres 5 lat od dnia zakończenia realizacji projektu, którego efektem jest system teleinformatyczny,  o którym mowa w art. 3b ust. 1 pkt 2 ustawy o PAŻP.  Przyjęcie wskazanego powyżej rozwiązania wynika z konieczności zapewnienia stosowania przepisów rozporządzenia wykonawczego, a także jest niezbędne w celu utrzymania efektów systemu teleinformatycznego wdrażanego w ramach ww. projektu w okresie trwałości projektu.  Okres realizacji projektu „Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych” został pierwotnie określony na okres od dnia 10.06.2020 do dnia 07.06.2023, a następnie przedłużony. Źródłem finansowania projektu do dnia 31.12.2023 r. był Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020 Oś Priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty urząd” Działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”.  Na etapie oceny Opisu założeń projektu informatycznego przez Komitet do spraw Cyfryzacji koszty projektu zostały oszacowane na kwotę 56 mln zł. Na dalszych etapach prac nad dokumentacją, szacunki zostały doprecyzowane i przedstawione  w dokumentacji aplikacyjnej w oparciu o przyjęte i zaakceptowane koszty w okresie realizacji projektu.  Zgodnie z umową o dofinansowanie projektu zawartą w dniu 30.06.2020 r. całkowita wartość projektu została oszacowana na kwotę: 61 450 159,64 zł; a dofinansowanie  z budżetu środków europejskich na UE na kwotę nieprzekraczającą: 43 493 031,85 zł.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Źródła finansowania wydatków dla całego projektu (w PLN)** | **2020-2023** | | **2020** | | **2021** | | **2022** | | **2023** | | | **Nazwa źródła finansowania wydatków** | **Wydatki ogółem** | **Wydatki kwalifikowane** | **Wydatki ogółem** | **Wydatki kwalifikowane** | **Wydatki ogółem** | **Wydatki kwalifikowane** | **Wydatki ogółem** | **Wydatki kwalifikowane** | **Wydatki ogółem** | **Wydatki kwalifikowane** | | **Środki wspólnotowe** | 43 493 031,85 | 43 493 031,85 | 960 094,81 | 960 094,81 | 4 375 587,44 | 4 375 587,44 | 7 529 659,39 | 7 529 659,39 | 30 627 690,21 | 30 627 690,21 | | **Krajowe środki publiczne, w tym:** | 13 412 863,68 | 7 898 947,18 | 188 008,73 | 174 366,74 | 876 005,50 | 794 668,31 | 2 241 676,16 | 1 367 492,20 | 10 107 173,29 | 5 562 419,93 | | **budżet państwa** | 7 898 947,18 | 7 898 947,18 | 174 366,74 | 174 366,74 | 794 668,31 | 794 668,31 | 1 367 492,20 | 1 367 492,20 | 5 562 419,93 | 5 562 419,93 | | **budżet jednostek samorządu terytorialnego** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | **inne krajowe środki publiczne** | 5 513 916,50 | - | 13 641,99 | - | 81 337,19 | - | 874 183,96 | - | 4 544 753,36 | - | | **Prywatne** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | **Suma** | 56 905 895,53 | 51 391 979,03 | 1 148 103,54 | 1 134 461,55 | 5 251 592,94 | 5 170 255,75 | 9 771 335,55 | 8 897 151,59 | 40 734 863,50 | 36 190 110,14 | | **w tym EBI** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |   W tabeli określającej skutki finansowe regulacji dla budżetu państwa uwzględniono koszty utrzymania projektu bez VAT.  W wyniku przeprowadzonych aktualizacji[[1]](#footnote-1), poniżej przedstawiono zestawienie zbiorcze szacowanych kosztów utrzymania trwałości projektu w okresie jego trwałości projektu:  **Szacowane koszty w podziale na kategorie wydatków**    Szczegółowa kalkulacja kosztów utrzymania efektów realizacji projektu „Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych” w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektu została zamieszczona w załączniku nr 1 do OSR.  Z dniem 31.12.2023 r. zakończyła się finansowa realizacja projektu ze środków UE i na podstawie aneksów nr 6 i 7 do umowy o dofinansowanie projekt do dnia 30.06.2024 r. przyjął status „projektu niefunkcjonującego”. Dnia 30.06.2024 r. w ramach projektu zostały zakończone ostatnie prace rzeczowe oraz finansowane ze środków własnych beneficjenta. Całkowita wartość projektu wyniosła: 41 580 213,50 zł; a dofinansowanie UE na kwotę: 37 978 823,46 zł. W dniu 20.08.2024 r.  Centrum Projektów Polska Cyfrowa poinformowało o zakończeniu weryfikacji przekazanej przez PAŻP dokumentacji dotyczącej osiągniecia celów i wskaźników projektu oraz zakończeniu przez eksperta oceny funkcjonalności usług, systemów teleinformatycznych oraz rejestru publicznego. W wyniku przeprowadzonych czynności, projekt uzyskał status „projektu funkcjonującego”.  Dotychczas finansowanie realizacji przez PAŻP zadań publicznych wynikających z przepisów unijnych związanych z bezzałogowymi statkami powietrznymi odbywało się w ramach środków UE i budżetu państwa zgodnie ze stosownymi umowami. Po wejściu w życie procedowanej ustawy środki będą uruchamiane w formie dotacji z budżetu państwa – zgodnie z projektowanym art. 29.  **2) PAŻP**  **2.1. Przychody**  Wpływy PAŻP z tytułu opłat za wyznaczanie stref geograficznych dla BSP mają charakter publiczny, tym samym nie są związane z działalnością gospodarczą realizowaną przez PAŻP. Ich celem jest rekompensata dodatkowych kosztów osobowych, które będą ponoszone przez PAŻP z tytułu realizacji dodatkowych zadań nakładanych projektowaną ustawą, a także stworzenia i utrzymania systemu informatycznego do tworzenia stref geograficznych w sposób zautomatyzowany.  Prognoza przychodów PAŻP z tytułu opłat za wyznaczanie stref geograficznych opiera się na wiedzy eksperckiej PAŻP w zakresie potencjalnego rozwoju i kształtowania się rynku BSP w Polsce oraz stale aktualizowanym prognozowanym zapotrzebowaniem na strefy geograficzne w związku ze wzrostem konieczności zabezpieczania infrastruktury przed nieuprawnionymi lotami BSP. W tym celu, po pierwsze określono potencjalny pułap przychodów możliwych do osiągnięcia i pozyskania przez PAŻP jako podmiotu odpowiedzialnego za wyznaczanie stref geograficznych. Po drugie, zidentyfikowano podmioty gospodarcze, które będą potencjalnie zainteresowane wyznaczaniem stref geograficznych na potrzeby prowadzonej działalności. Po trzecie, ogólny poziom prognozowanych przychodów przyporządkowano proporcjonalnie do poszczególnych grup podmiotów uwzględniając jednostkową opłatę. Rezultatem przeprowadzonych prac analitycznych są zaprezentowane w OSR założenia odnośnie liczby jednostek wnioskujących o strefy geograficzne oraz ich zakładane wzrosty w kolejnych latach.  W prezentowanych kalkulacjach uwzględniono opłaty za czynności PAŻP w wartościach netto.  W toku prac legislacyjnych wszelkie opłaty związane z obsługą wniosków dot. stref geograficznych dla BSP zostały zwaloryzowane o średnioroczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego skumulowane dla 2021 i 2022 r. (19,7%), a następnie dla 2023 r. (11,4%). Prognozy na lata 2024–2027 zostały obliczone zgodnie z założeniami w zakresie dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych, zawartymi w dokumencie „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw”, a w latach wykraczających poza projekcję zawartą w tym dokumencie, przy założeniu inflacji na poziomie 2,5%.  Wysokość potencjalnych przychodów PAŻP z tytułu wniosków o strefy geograficzne na podstawie projektowanych przepisów w poszczególnych latach, z uwzględnieniem katalogu podmiotów uprawnionych do występowania z wnioskami o wyznaczenie stref geograficznych dla BSP, została skalkulowana w następujący sposób:   1. Organy jednostek samorządu terytorialnego: organy gminy; organy powiatu; organy samorządu województwa: 2. Liczba podmiotów uprawnionych wg stanu na dzień 01.01.2022 r.: 2477 gmin, 314 powiatów i 66 miast na prawach powiatu, 16 województw; 3. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 305 (opłata w wys. 390 zł za taką strefę); 4. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 170 (opłata w wys. 257 zł za taką strefę); 5. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 90 (opłata w wys. 156 zł za taką strefę); 6. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 1-10 stref geograficznych dla BSP: 183 (opłata w wys. 101 zł za taką strefę); 7. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 11-49 stref geograficznych dla BSP: 102 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 8. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 54 (opłata w wys. 39 zł za taką strefę); 9. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 61 (opłata w wys. 190 zł za taką strefę); 10. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 11–49 stref geograficznych dla BSP: 45 (opłata w wys. 129 zł za taką strefę); 11. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 12. 15% wzrost w kolejnych latach. 13. Zarządzający lotniskami użytku publicznego i lotniskami użytku wyłącznego: 14. Liczba podmiotów uprawnionych: 64; 15. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 150 (opłata w wys. 390 zł za taką strefę); 16. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 40 (opłata w wys. 257 zł za taką strefę); 17. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 50 (opłata w wys. 156 zł za taką strefę); 18. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 90 (opłata w wys. 101 zł za taką strefę); 19. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 24 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 20. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 30 (opłata w wys. 39 zł za taką strefę); 21. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 35 (opłata w wys. 190 zł za taką strefę); 22. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 11–49 stref geograficznych dla BSP: 14 (opłata w wys. 129 zł za taką strefę); 23. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 24. 15% wzrost w kolejnych latach. 25. Podmioty górnicze: 26. Liczba podmiotów uprawnionych: 30; 27. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 65 (opłata w wys. 390 zł za taką strefę); 28. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 10 (opłata w wys. 257 zł za taką strefę); 29. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 156 zł za taką strefę); 30. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 39 (opłata w wys. 101 zł za taką strefę); 31. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 6 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 32. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 39 zł za taką strefę); 33. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 14 (opłata w wys. 190 zł za taką strefę); 34. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 11–49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 129 zł za taką strefę); 35. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 36. 15% wzrost w kolejnych latach. 37. Zarządzający portami lub przystaniami morskimi: 38. Liczba podmiotów uprawnionych: 81 39. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 155 (opłata w wys. 390 zł za taką strefę); 40. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 50 (opłata w wys. 257 zł za taką strefę); 41. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 156 zł za taką strefę); 42. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 93 (opłata w wys. 101 zł za taką strefę); 43. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 30 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 44. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 39 zł za taką strefę); 45. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 38 (opłata w wys. 190 zł za taką strefę); 46. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 11–49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 129 zł za taką strefę); 47. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 48. 15% wzrost w kolejnych latach. 49. Przedsiębiorstwa energetyczne: 50. Liczba podmiotów uprawnionych: 15 51. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 105 (opłata w wys. 390 zł za taką strefę); 52. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 100 (opłata w wys. 257 zł za taką strefę); 53. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 156 zł za taką strefę); 54. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 63 (opłata w wys. 101 zł za taką strefę); 55. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 60 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 56. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 39 zł za taką strefę); 57. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 21 (opłata w wys. 190 zł za taką strefę); 58. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 11–49 stref geograficznych dla BSP: 20 (opłata w wys. 129 zł za taką strefę); 59. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 60. 15% wzrost w kolejnych latach. 61. Podmioty kolejowe: 62. Liczba podmiotów uprawnionych: 15; 63. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 150 (opłata w wys. 390 zł za taką strefę); 64. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 10 (opłata w wys. 257 zł za taką strefę); 65. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 156 zł za taką strefę); 66. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 90 (opłata w wys. 101 zł za taką strefę); 67. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 6 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 68. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 39 zł za taką strefę); 69. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 32 (opłata w wys. 190 zł za taką strefę); 70. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 11–49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 129 zł za taką strefę); 71. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 0 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 72. 15% wzrost w kolejnych latach. 73. Właściwi ministrowie, kierownicy urzędów centralnych, Przewodniczący PKBWL: 74. Liczba podmiotów uprawnionych: 24 75. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 300 (opłata w wys. 390 zł za taką strefę); 76. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 130 (opłata w wys. 257 zł za taką strefę); 77. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 65 (opłata w wys. 156 zł za taką strefę); 78. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 180 (opłata w wys. 101 zł za taką strefę); 79. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 80 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 80. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 40 (opłata w wys. 39 zł za taką strefę); 81. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 60 (opłata w wys. 190 zł za taką strefę); 82. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 11–49 stref geograficznych dla BSP: 25 (opłata w wys. 129 zł za taką strefę); 83. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 30 (opłata w wys. 78 zł za taką strefę); 84. 5% wzrost w kolejnych latach. 85. W odniesieniu do czynności realizowanych w związku z wnioskami składanymi przez Dowódcę Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Dowódcę Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Dowódcę Wojsk Obrony Terytorialnej, Komendanta Głównego Żandarmerii Wojskowej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Komendanta Służb Ochrony Państwa, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Komendanta Głównego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej i Dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa przyjęto, iż z uwagi na aktualną sytuację, w tym geopolityczną, potrzeby wyznaczania stref geograficznych dla tych organów będą znacznie większe niż jakichkolwiek innych podmiotów oraz większe niż pierwotnie zakładano – stąd konieczność zwolnienia ww. podmiotów z opłat oraz wprowadzenia mechanizmu finansowania kosztów PAŻP związanych z rozpatrywaniem wniosków składanych przez te podmioty. Przypuszczalnie, podmioty te będą – szczególnie w sytuacji zagrożenia, oraz w związku ze wzrostem ryzyka incydentów z udziałem BSP − najczęstszym wnioskodawcą w zakresie stref geograficznych. 86. Liczba podmiotów uprawnionych: 16; 87. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 1150 (koszt w wys. 390 zł za taką strefę); 88. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz 11–49 stref geograficznych dla BSP: 500 (koszt w wys. 257 zł za taką strefę); 89. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 250 (koszt w wys. 156 zł za taką strefę); 90. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 1−10 stref geograficznych dla BSP: 690 (koszt w wys. 101 zł za taką strefę); 91. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz 11−49 stref geograficznych dla BSP: 300 (koszt w wys. 78 zł za taką strefę); 92. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 150 (koszt w wys. 39 zł za taką strefę); 93. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz 1–10 stref geograficznych dla BSP: 230 (koszt w wys. 190 zł za taką strefę); 94. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 11–49 stref geograficznych dla BSP: 100 (koszt w wys. 129 zł za taką strefę); 95. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 125 (koszt w wys. 78 zł za taką strefę); 96. Zakłada się wzrost w kolejnych latach liczby stref, natomiast postępująca profesjonalizacja oraz optymalizacja procesu wnioskowania o nie po stronie podmiotów zwolnionych z opłat powinna pozwolić na utrzymanie kosztów na stałym poziomie, a być może w perspektywie ich redukcję w przypadku zmniejszenia poziomu zagrożenia państwa. 97. Zwolnienie z ponoszenia opłat przewiduje się również w odniesieniu do czynności realizowanych w związku z wnioskami składanymi przez Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, analogicznie jak w przypadku pozostałych podmiotów określonych w projektowanym art. 156j ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze. Wyznaczenie stref geograficznych przez Dyrektora Generalnego Służby Więziennej dla BSP  i związane z tym koszty określone zostały w oparciu o liczbę lokalizacji jednostek penitencjarnych oraz jednostek szkoleniowych Służby Więziennej, tj. około 180 lokalizacji. 98. Nowych stref geograficznych dla BSP wyznaczonych na podstawie wniosku Dyrektora Generalnego Służby Więziennej o wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 180 (koszt w wys. 156 zł za taką strefę); 99. Przedłużeń obowiązywania stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku Dyrektora Generalnego Służby Więziennej o przedłużenie obowiązywania naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 180 (koszt w wys. 39 zł za taką strefę); 100. Ponownych wyznaczeń stref geograficznych dla BSP na podstawie wniosku Dyrektora Generalnego Służby Więziennej o ponowne wyznaczenie naraz powyżej 49 stref geograficznych dla BSP: 180 (koszt w wys. 78 zł za taką strefę).   W odniesieniu do stref geograficznych dla BSP, o których mowa w art. 24 projektu oraz w projektowanym art. 156h ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze, tj. utworzonych w obszarach elastycznych elementów przestrzeni powietrznej, należy zauważyć, że nie założono konieczności obejmowania wnioskiem ich utworzenia, przedłużenia lub ponownego wyznaczenia, a co za tym idzie – konieczności wnoszenia opłat na rzecz PAŻP z tytułu wniosków w tym zakresie. Wynika to stąd, że czynności organizacyjne i materialno-techniczne podejmowane przez PAŻP, a zmierzające do wprowadzenia w życie zakazu lub ograniczenia lotów nad obszarem całego państwa albo jego części wykonywane są w związku z publicznoprawnym zadaniem scedowanym na PAŻP, o którym w art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2150/2005 z dnia 23 grudnia 2005 r. ustanawiającego wspólne zasady elastycznego użytkowania przestrzeni powietrznej (Dz. Urz. UE L 342 z 24.12.2005, str. 20) i nie rodzą one dodatkowych kosztów, które należałoby wyrównać przychodem z opłat. Obowiązek ten jest realizowany w rzeczonym zakresie przez ASM-1, tj. zespół PAŻP odpowiedzialny za strategiczne zarządzanie przestrzenią powietrzną. ASM-1 wyznaczając strukturę dla lotnictwa załogowego wykonuje znaczną większość nakładu pracy potrzebnego do utworzenia strefy geograficznej dla BSP znajdującej się w jej obszarze. Z kolei koszt pracy zespołu ASM-1 pokrywany jest w całości z własnych przychodów PAŻP, o których w art. 9 ust. 1 ustawy o PAŻP, co nie wiąże się  z dodatkowymi wydatkami dla sektora finansów publicznych związanymi  z wprowadzeniem niniejszej regulacji. Powyżej opisane działania nie rodzą zatem konieczności uwzględniania ich przy wyznaczaniu wysokości opłat, oraz – ogólniej –  w niniejszej ocenie skutków regulacji.  **2.2. Wydatki**  Pobierane przez PAŻP opłaty za czynności związane z wyznaczeniem stref geograficznych dla BSP odzwierciedlają ponoszone przez PAŻP koszty osobowe na ich realizację oraz koszty stworzenia i utrzymania systemu informatycznego do automatyzacji podejmowanych czynności roboczych.  Pracochłonność i koszty wyposażenia stanowiska na 1 etat (1 FTE), dotyczą zespołu pracowników PAŻP zatrudnionych dla potrzeb realizacji ww. czynności. Obejmują one zarówno zaangażowanie zasobów osobowych (m.in. ekspert ds. BSP, ds. IT, wsparcie - obsługa administracyjna, prawna i finansowa), jak i rzeczowych PAŻP (m.in. oprogramowanie, przesyłanie danych, chmura, serwery, sprzęt komputerowy, itp.). Przyjęto średni koszt pracodawcy 1 FTE na ww. stanowiskach na kwotę 15 740 zł, które jawią się jako rynkowe i korespondują tak z obowiązującym w PAŻP regulaminem wynagradzania, jak i z jej doświadczeniami związanymi z realizacją podobnych projektów. W toku prac legislacyjnych kwota ta została zwaloryzowana o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2023 r. (11,4%).   1. Rozpatrzenie wniosku o wyznaczenie nowej strefy geograficznej dla BSP wyniesie 0,5h FTE. 2. Wyznaczenie nowej strefy geograficznej dla BSP (1−10) wyniesie średnio: 2h FTE. 3. Wyznaczenie nowej strefy geograficznej dla BSP (11−49) wyniesie średnio: 0,66h FTE. 4. Wyznaczenie nowej strefy geograficznej dla BSP (powyżej 49) wyniesie średnio: 0,4h FTE. 5. Przedłużenie obowiązywania strefy geograficznej dla BSP (1−10) wyniesie średnio: 0,26h FTE. 6. Przedłużenie obowiązywania strefy geograficznej dla BSP (11−49) wyniesie średnio: 0,2h FTE. 7. Przedłużenie obowiązywania strefy geograficznej dla BSP (powyżej 49) wyniesie średnio: 0,1h FTE. 8. Ponowne wyznaczenie strefy geograficznej dla BSP (1−10) wyniesie średnio 0,49h FTE. 9. Ponowne wyznaczenie strefy geograficznej dla BSP (11−49) wyniesie średnio 0,32h FTE. 10. Ponowne wyznaczenie strefy geograficznej dla BSP (powyżej 49) wyniesie średnio 0,2h FTE.   Szacowany udział wyznaczania stref geograficznych dla podmiotów niezwolnionych z opłat w stosunku do pierwotnych szacunków przyjęto na poziomie 0,8807.  W przypadku zwiększenia udziału wniosków od podmiotów zwolnionych z opłat, zwiększone zaangażowanie etatowe w zakresie 0,1193 przypadające na podmioty zwolnione, lub jego zwiększenie w związku z potrzebami operacyjnymi służb oraz sił zbrojnych związanych z sytuacją w obszarze bezpieczeństwa, zostanie pokryte dotacją na rzecz PAŻP. Koszt ten został ujęty po stronie Urzędu Lotnictwa Cywilnego jako organu udzielającego dotacji.  Oszacowana wartość stworzenia modułu do stref geograficznych w ramach ww. systemu informatycznego to 11 600 h przy założeniu stawki godzinowej wynoszącej 230 zł netto, tj. 282,90 zł brutto. Daje to sumaryczny koszt w wysokości 3,3 mln zł brutto.  Z kolei koszt utrzymania systemu jw. wyniesie 29 000 zł miesięcznie brutto. Przez pierwsze dwa lata obowiązywania regulacji PAŻP będzie ponosić tę opłatę na rzecz podmiotu zewnętrznego, by – po uzyskaniu niezbędnych doświadczeń i wiedzy – przejąć te zadania do własnego zespołu. Koszt utrzymania systemu pozostanie bez zmian. Daje to łącznie, w okresie oceny regulacji, około 7,14 mln zł brutto za utworzenie i utrzymanie systemu.  W toku prac legislacyjnych wydatki na stworzenie modułu do stref geograficznych  i koszty utrzymania systemu zostały zwaloryzowane o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2023 r. oraz prognozę w zakresie tego wskaźnika na okres kolejnych 10 lat.  Wpływ na sektor finansów publicznych w części Wydatki, zaprezentowana została w załączniku nr 3 do OSR.  Realizacja dodatkowych obowiązków administracyjnych przez Dział Zarządzania Operacjami Bezzałogowych Statków Powietrznych PAŻP dotyczących wyznaczania stref geograficznych wymagać będą zwiększenia o 2 etaty w pierwszym roku obowiązywania ustawy (rok 0).  Rozwój rynku BSP, a tym samym systematyczny wzrost liczby wniosków rozpatrywanych przez PAŻP wymagać będzie zwiększania liczby etatów administracyjnych Działu Zarządzania Operacjami Bezzałogowych Statków Powietrznych PAŻP z uwagi na wzrost pracochłonności niezbędnej do ich realizacji. W rezultacie prowadzi do osiągnięcia następującej ich liczby w kolejnych latach obowiązywania projektowanej ustawy:   1. 3 etaty w pierwszym i drugim roku obowiązywania ustawy, 2. 4 etaty w trzecim, czwartym i piątym roku obowiązywania ustawy, 3. 6 etatów w piątym i szóstym roku obowiązywania ustawy, 4. 7 etatów w siódmym i ósmym roku obowiązywania ustawy, 5. 8 etatów w ósmym i dziewiątym roku obowiązywania ustawy.   Wzrost rocznego funduszu osobowego wynagrodzeń PAŻP kształtować się będzie proporcjonalnie.  W toku prac legislacyjnych, wartość dodatkowego funduszu osobowego PAŻP została zwaloryzowana o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2023 r. oraz prognozę w zakresie tego wskaźnika na okres kolejnych 10 lat.  Koszty generowane przez zapewnianie obsługi stref geograficznych dla podmiotów zwolnionych z opłat zostaną sfinansowane z udzielonej PAŻP w tym celu dotacji.  **3) JST, służby państwowe i porządkowe: wydatki związane z wnioskowaniem o wyznaczenie stref geograficznych**  Projekt ustawy zakłada, że z wnioskiem o wyznaczenie strefy geograficznej dla BSP, przedłużeniem obowiązywania strefy geograficznej dla BSP oraz ponownym wyznaczenie strefy geograficznej dla BSP będą mogły występować określone podmioty, w tym służby państwowe i porządkowe. Podmioty wnioskujące, z wyjątkiem podmiotów wskazanych w projektowanym art. 156j ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze, będą zobowiązane do wniesienia opłaty za czynności związane z wyznaczeniem strefy geograficznej dla BSP w wysokości określonej w projektowanych przepisach. W związku z tym powstaje konieczność zabezpieczenia środków finansowych w budżetach instytucji publicznych, które będą uprawnione do występowania z ww. wnioskiem i nie będą objęte zwolnieniem z opłat. Środki te zostaną zabezpieczone w ramach limitów przyznanych poszczególnym instytucjom. Konieczność ponoszenia opłat nie będzie stanowiła podstawy o ubiegania się od dodatkowe środki z budżetu państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | 0 | | 1 | | | | 2 | | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2024 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | -0,54 | | -0,62 | | | | -0,71 | | | -0,82 | | | | -0,93 | | | -2,21 | | | -13,07 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | 0,5 | | 1,1 | | | | 2,0 | | | 5,0 | | | | 7,0 | | | 8,0 | | | 24,6 |
| przedsiębiorstwa, rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe – koszty z tytułu opłat lotniczych | | | | | -1,1 | | -0,67 | | | | -0,7 | | | -0,81 | | | | -0,94 | | | -2,61 | | | -14,71 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | Wpływ pozytywny – możliwość konkurowania z innymi podmiotami na rynku UE bez dodatkowych barier administracyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | Wpływ pozytywny – możliwość wykorzystywania nowych technologii w życiu codziennym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | Większa obecność polskich podmiotów na wspólnotowym rynku usług z wykorzystaniem BSP.  Wpływ stref geograficznych dla BSP na poziom bezpieczeństwa ruchu lotniczego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Dane przyjęte do obliczeń należy traktować jako szacunkowe z uwagi na brak dostępnych informacji o wielkości i wartości rynku usług świadczonych z wykorzystaniem BSP. BSP jako narzędzie służące wykonaniu usług nie jest notowane w danych ekonomicznych publikowanych przez organizacje rządowe czy pozarządowe.  Wartość -13,07 mln zł jako szacowany wpływ na duże przedsiębiorstwa została oszacowana z uwzględnieniem opłat na rzecz PAŻP za wyznaczanie stref geograficznych dla BSP od zarządzających infrastrukturą w wysokości wynikającej z załącznika nr 3 do OSR (łącznie 11,31 mln zł w latach 0-10 obowiązywania regulacji), a także opłat lotniczych za zezwolenia na operacje, o które będą wnioskować zarządzający lotniskami (64 podmioty), przy założeniu, że każdy z nich w ciągu roku wystąpi o 5 zezwoleń na operację (koszt jednego zezwolenia to 500 zł; zezwolenia są wydawane na rok, więc co roku będzie to kwota rzędu 0,16 mln zł (łącznie 1,76 mln zł w latach 0-10 obowiązywania regulacji).  Wartość 24,6 mln zł jako szacowany wpływ na rynek mikro, małych i średnich przedsiębiorców wyliczona została z uwzględnieniem danych zawartych w dokumencie *Rynek dronów w Polce* (edycja 2018) sporządzony przez Fundację „Instytut Mikromakro” oraz na podstawie informacji uzyskanych przez ULC od przedstawicieli przedsiębiorstw korzystających BSP w okresie obowiązywania krajowych przepisów regulujących zasady użytkowania BSP, którzy w wykazanej w niniejszej części OSR wysokości szacowali dochody z tytułu świadczenia usług wykonywania operacji przy użyciu BSP, np. usług geodezyjnych czy też usług szkoleniowych, na rynkach UE.  Niniejsze wyliczenie nie obejmuje również skutków finansowych dla operatorów systemów bezzałogowych statków powietrznych wynikających z obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w przypadku użytkowania BSP cięższego niż 250g. Co do zasady przyjmuje się, że ubezpieczenia chronią przed negatywnymi skutkami społecznymi oraz ekonomicznymi, a klasyfikuje się je w zależności od ich struktury i przeznaczenia, a także w zależności od zjawiska ekonomicznego, któremu mają przeciwdziałać. W omawianym przypadku źródłem ryzyka są m.in. wszelkiego rodzaju zdarzenia gospodarcze, które mogą negatywnie wpłynąć na sytuację finansową ubezpieczonego, a którym podlega każdy podmiot funkcjonujący na wolnym rynku. Dodatkowo będą one miały też wpływ na bezpieczeństwo osób niebędących przedsiębiorcami. Ponieważ posiadanie takiego ubezpieczenia będzie obligatoryjne i stanie się powszechne, koszty składek nie powinny być duże, a w porównaniu z kosztem zakupu samego systemu bezzałogowego statku powietrznego nie powinny w znacznym stopniu obciążać finansowo operatora tego systemu.  Brak wpływu na sytuację osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uwzględniając przepisy prawa UE zgodnie z projektowaną regulacją stosowane będą w szczególności następujące dokumenty:   1. zezwolenie na wykonywanie lotów międzynarodowych z użyciem systemu BSP przez operatora systemu BSP z państwa trzeciego; 2. zezwolenie na wykonywanie operacji z użyciem BSP; 3. zezwolenie na operacje z użycie BSP w ramach klubów lub stowarzyszeń modelarstwa lotniczego; 4. certyfikat LUC; 5. certyfikat operatora systemu BSP; 6. potwierdzenie zaliczenia szkolenia i zdania egzaminu online; 7. certyfikat kompetencji pilota bezzałogowego statku powietrznego; 8. certyfikat wiedzy teoretycznej i potwierdzenia ukończenia szkolenia praktycznego; 9. potwierdzenie odbioru i kompletności oświadczenia o operacjach zgodnych scenariuszem standardowym; 10. wniosek o wyznaczenie, przedłużenie okresu obowiązywania, ponowne wyznaczenie strefy geograficznej dla BSP.   Jednocześnie zgodnie z projektowaną regulacją stosowane będą w szczególności następujące procedury:   1. w zakresie właściwości Prezesa ULC: 2. autoryzowanie jednostek oceniających zgodność systemów BSP oraz notyfikowanie tych jednostek Komisji Europejskiej oraz innym państwom członkowskim UE, 3. prowadzenie kontroli spełniania przez systemy BSP wymagań, kontroli w zakresie stwarzania przez systemy BSP zagrożenia i kontroli w zakresie niezgodności formalnych, a także prowadzenia postępowań w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku systemów BSP niezgodnych z wymaganiami, stwarzających zagrożenie lub w odniesieniu do których stwierdzono niezgodności formalne, 4. wydawanie zezwolenia na wykonywanie lotów międzynarodowych z użyciem systemu BSP przez operatora systemu BSP z państwa trzeciego, 5. wydawanie, zawieszanie i cofanie zezwolenia na wykonywanie operacji z użyciem systemu BSP, 6. wydawanie potwierdzenia, o którym mowa w art. 13 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego, 7. wydawanie potwierdzenia odbioru i kompletności oświadczenia, o którym mowa w art. 5 ust. 5 rozporządzenia wykonawczego, 8. wydawanie potwierdzenia odbioru i kompletności oświadczenia o wykonywaniu operacji systemem BSP zgodnie z krajowym scenariuszem standardowym, 9. wydawanie, zmiana, cofanie certyfikatu LUC, 10. wydawanie, zawieszanie i cofanie certyfikatu operatora systemu BSP, 11. wydawanie i cofanie zezwolenia na operacje z użyciem systemów BSP w ramach klubów lub stowarzyszeń modelarstwa lotniczego, 12. prowadzenie rejestru operatorów systemów BSP, w tym dokonywanie wpisów, adnotacji, wykreśleń, 13. udostępnianie danych z rejestru operatorów systemów BSP innym organom państwa, 14. wyznaczanie podmiotu uprawnionego prowadzenia szkoleń i egzaminów, 15. uznawanie podmiotu, który złożył oświadczenie, o którym mowa w dodatku 6 do załącznika do rozporządzenia wykonawczego, 16. wydawanie, zawieszanie i cofanie potwierdzenia zaliczenia szkolenia i zdania egzaminu online, 17. zawieszanie i cofanie certyfikatu kompetencji pilota BSP, 18. zawieszanie i cofanie certyfikatu wiedzy teoretycznej i potwierdzenia ukończenia szkolenia praktycznego; 19. w zakresie właściwości PAŻP: 20. przyjmowanie zgłoszenia o zamiarze wykonania operacji z użyciem systemu BSP, 21. rozstrzyganie wniosków o wyznaczenie, przedłużenie okresu obowiązywania, ponowne wyznaczenie strefy geograficznej dla systemów BSP, 22. udostępnianie informacji na temat stref geograficznych dla BSP; 23. w zakresie wyznaczonego podmiotu: 24. wydawanie certyfikatu kompetencji pilota BSP oraz informowanie Prezesa ULC o wydanym certyfikacie, 25. wydawanie i przedłużanie certyfikatu wiedzy teoretycznej i potwierdzenia ukończenia szkolenia praktycznego oraz informowanie Prezesa ULC o wydanym certyfikacie;   4) w zakresie uznanego podmiotu: wydawanie potwierdzenie ukończenia szkolenia praktycznego i oceny umiejętności praktycznych pilota BSP.  Ponadto Prezes ULC będzie obowiązany do ogłaszania w Dzienniku Urzędowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego, w drodze ogłoszeń, krajowych scenariuszy standardowych w zakresie nieobjętym scenariuszem standardowym, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym, a także programu szkolenia do wykonywania operacji w kategorii „szczególnej”.  Dodatkowo w zakresie Prezesa ULC konieczne będzie przeprowadzanie czynności związanych ze sprawowaniem bieżącego nadzoru nad operatorami bezzałogowych systemów powietrznych, wyznaczonymi podmiotami i uznanymi podmiotami, a także prowadzeniem kontroli przestrzegania przepisów przez podmioty objęte projektowaną regulacją oraz nakładania sankcji za nieprzestrzeganie tych przepisów.  Wprowadzane procedury są częściowo przygotowane do ich elektronizacji. Za pomocą systemu teleinformatycznego będą mogły być realizowane w szczególności następujące czynności:   1. informowanie o zamiarze wykonania operacji z użyciem systemu BSP; 2. wydawanie potwierdzenia, o którym mowa w art. 13 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego; 3. wydawanie potwierdzenia odbioru i kompletności oświadczenia, o którym mowa w art. 5 ust. 5 rozporządzenia wykonawczego; 4. wydawanie, zmiana i cofanie certyfikatu LUC; 5. wydawanie, zawieszanie i cofanie potwierdzenia zaliczenia szkolenia i zdania egzaminu online; 6. wydawanie zezwolenia na operacje z użycie systemów BSP w ramach klubów lub stowarzyszeń modelarstwa lotniczego.   W przypadku wykonywania operacji z użyciem systemu BSP w podkategorii A1 i A3 w kategorii „otwartej”, o której mowa w art. 4 rozporządzenia wykonawczego, szkolenie i egzamin niezbędne do nabycia uprawnień do wykonywania tych operacji będą przeprowadzane online. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy. Rozwój zastosowań BSP otwiera zapotrzebowanie na nowe specjalizacje w administracji publicznej i w biznesie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Nowe przepisy UE wprowadzają normy hałasowe dla BSP.  Skutkiem wprowadzenia nowych przepisów będzie elektronizacja dużej części procesów administracyjnych, powstaną lub zostaną rozwinięte zaawansowane systemy teleinformatyczne do zarządzania ruchem BSP oraz obsługi spraw związanych z operacjami przy użyciu systemów BSP. Tzw. doliny dronowe (zagłębia lotnicze i BSP) wykażą swój potencjał, mając łatwiejszy dostęp do rynku UE dzięki jednolitym przepisom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykonanie przepisów ustawy nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanych regulacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów nowych regulacji prawnych nie jest konieczna. Niezależnie od powyższego efekty nowych rozwiązań dla rynku systemów BSP, w tym operatorów systemów BSP, zostaną przeanalizowane przez ULC  w ramach wewnętrznej ewaluacji funkcjonowania regulacji, z zastosowaniem kryterium skuteczności, efektywności, użyteczności i trwałości w odniesieniu do najistotniejszych kwestii objętych regulacją. Dzięki ewaluacji możliwe będzie dokonanie oceny, czy przyjęte rozwiązania służą rozwojowi branży systemów BSP oraz zwiększeniu bezpieczeństwa tych operacji dla osób trzecich. Ponadto Prezes ULC będzie sprawował bieżący nadzór nad operatorami systemów BSP, opierając się m.in. na dokumencie rekomendowanym przez Agencję Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) w Akceptowalnych Sposobach Spełniania Wymagań oraz Materiałach Doradczych (AMC/GM) do przepisów rozporządzenia wykonawczego: „Praktyki w zakresie nadzoru opartego na ryzyku”. Powyższy dokument podkreśla związek między nadzorem opartym na ryzyku a systemem zarządzania bezpieczeństwem, systemem zarządzania zmianami, ogólną wydajnością organizacji i cyklami nadzoru oraz opisuje wzajemne powiązania, dostępność i wymianę danych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Załączniki:  1. Szczegółowa kalkulacja kosztów utrzymania efektów realizacji projektu „Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych” w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektu.  2. Wykaz nowych zadań Prezesa ULC oraz PAŻP w związku z obowiązkami określonymi w rozporządzeniu delegowanym i rozporządzeniu wykonawczym.  3. Prognoza przychodów PAŻP z tytułu opłat za wyznaczanie stref geograficznych dla BSP.  4. Ocena ryzyka naruszenia ochrony danych osobowych dot. rejestru operatorów systemów bezzałogowych statków powietrznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Aktualizacja obejmuje zmianę podziału między kategoriami wydatków − uwzględnienie części kosztów usług świadczonych przez podmioty trzecie w ramach kategorii wynagrodzenia – jako koszty osobowe. Zmiana ta wynika z doświadczeń w okresie realizacji projektu – z uwagi na sytuację rynkową, zmiany systemu podatkowego, wybór formuły świadczenia usług/pracy w większości przypadków wynika z uwarunkowań   
   i preferencji wykonawcy, zatem w okresie utrzymania trwałości projektu przewiduje się elastyczność   
   w obszarze kosztów osobowych (usługi obce/ wynagrodzenia). [↑](#footnote-ref-1)