



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PREZES  
URZĘDU LOTNICTWA CYWILNEGO

Warszawa, 2012.05.21

ULC-LPL/0230-0005/04/11

**Aeroklub Polski**  
**Dr Piotr Kasprzyk**  
**Dyrektor ds. regulacji prawnych**  
17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa

AEROKLUB POLSKI URZĄD

wpłynęło dnia 29.05.2012

l.dz. 1277



000000438417

Szanowny Panie Dyrektore,

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 kwietnia 2012 r. oraz pismo uzupełniające z dnia 9 maja 2012 r., zawierające uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie badań lotniczo-lekarskich, Urząd Lotnictwa Cywilnego przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

1. W pierwszej kolejności ULC nie podziela stanowiska wyrażonego w piśmie z dnia 27 kwietnia 2012 r., iż projektowane rozporządzenie powinno regulować wyłącznie kwestie dotyczące badań lotniczo-lekarskich dla kandydatów na członków personelu lotniczego oraz członków personelu lotniczego tych specjalności, które regulowane są prawem krajowym.

Upoważnienie z art. 112 ustawy Prawo lotnicze obejmuje swoim zakresem wszystkich członków personelu lotniczego, bez rozróżnienia na specjalności lotnicze regulowane wyłącznie przepisami krajowymi oraz specjalności, których dotyczy rozporządzenie Komisji (UE) nr 1178/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. *ustanawiające wymagania techniczne i procedury administracyjne odnoszące się do załóg w lotnictwie cywilnym zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008* (dalej jako „rozporządzenie nr 1178/2011”). Dlatego też nie sposób ograniczyć projektowane rozporządzenie wyłącznie do kwestii badań lotniczo-lekarskich dla kandydatów na członków personelu lotniczego oraz członków personelu lotniczego tych specjalności, które regulowane są prawem krajowym. Projektowane rozporządzenie, z uwagi na zakres upoważnienia ustawowego, wręcz powinno odsyłać do regulacji rozporządzenia nr 1178/2011, co zresztą czyni (*vide np. przepisy § 10 ust. 4 i ust. 5, § 13, § 15 projektu rozporządzenia w brzmieniu skierowanym do konsultacji społecznych*). Zastosowanej w projektowanym rozporządzeniu techniki odesłań nie można traktować jako powielenie przepisów bezpośrednio obowiązującego rozporządzenia wspólnotowego.

Dodatkowo nie można zgodzić się z twierdzeniem, że przepisy rozporządzenia nr 1178/2011 oraz zmieniającego go rozporządzenia nr 290/2012 w sposób wyczerpujący normują kwestie wskazane jako zakres regulacji projektowanego rozporządzenia w § 1 pkt 1-5. Należy zauważyć, że zgodnie z załącznikiem IV Część MED., podczęść A, pkt MED.A.005 lit a) rozporządzenia nr 1178/2011 ustanawia się wymagania w odniesieniu do wydawania, ważności, przedłużania lub wznawiania orzeczenia lekarskiego niezbędnego do korzystania z przywilejów wynikających z licencji

pilota lub ucznia-pilota. Nie określa się jednak wymaganych przez art. 112 ust. 1 pkt 1 szczegółowych zasad, warunków i trybu przeprowadzania badań lotniczo-lekarskich kandydatów na członków personelu lotniczego, członków personelu lotniczego oraz kandydatów na członków personelu pokładowego i członków personelu pokładowego. Dlatego też przepisy projektowanego rozporządzenia w ww. zakresie stanowią część wspólną dla wszystkich specjalności, zarówno tych regulowanych wyłącznie przepisami krajowymi, jak i przepisami wspólnotowymi. Nie oznacza to, że przepisy wspólnotowe zostały przez to zmienione, jak również że przepisy projektowanego rozporządzenia w tym zakresie odnoszące się do specjalności objętych regulacją rozporządzenia nr 1178/2011 muszą zostać usunięte jako uzupełniające regulacje wspólnotowe. Trzeba pamiętać, że zgodnie z Protokołem 18 do Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej<sup>1</sup> „(...) jeżeli Unia prowadzi działania w pewnej dziedzinie, zakres wykonywania tych kompetencji [kompetencji dzielonych] obejmuje wyłącznie elementy regulowane przedmiotowym aktem Unii, w związku z czym nie obejmuje całej dziedziny”. Oznacza to, że w zakresie w jakim UE nie uszczegółowiła pewnych kwestii w rozporządzeniach lub nie odniosła się do pewnych zagadnień dotyczących licencjonowania, Państwa Członkowskie mają wolną rękę w zakresie przyjęcia krajowych uregulowań w omawianej dziedzinie. Z uwagi na powyższe ULC stoi na stanowisku, że przepisy projektowanego rozporządzenia dotyczące kwestii zasad, warunków i trybu przeprowadzania badań lotniczo-lekarskich nie są sprzeczne z prawem wspólnotowym.

Przeprowadzona analiza projektowanego rozporządzenia pod kątem zgłoszonych uwag nakazuje jednakże uznać przytoczone w piśmie z dnia 27 kwietnia 2012 r. argumenty dotyczące powielania regulacji wspólnotowych w odniesieniu do przepisu § 7 dotyczącego badań okolicznościowych, których potrzeba przeprowadzenia rzeczywiście jest odrębnie uregulowana w rozporządzeniu nr 1178/2011. Dlatego też przepis ten został przeredagowany tak, aby określał przypadki obniżenia sprawności psychicznej i fizycznej wymagające przejścia badań okolicznościowych poprzez odesłanie do rozporządzenia nr 1178/2011. Tym samym więc, podobnie jak w kwestii prowadzenia dokumentacji medycznej (*vide* § 10 ust. 4 projektu rozporządzenia), rozwiązania przyjęte przez prawo wspólnotowe zostaną rozciągnięte również na specjalności podlegające wyłącznie przepisom krajowym.

2. Zdaniem ULC zasadna jest uwaga dotycząca badań w komorze niskich ciśnień, dlatego też wymóg przechodzenia tych badań został całkowicie usunięty z projektowanego rozporządzenia.

3. Uwaga dotycząca wprowadzenia regulacji pozwalającej na uznanie, iż posiadacz wyższej klasy zdrowia spełnia wymagania niższej klasy zdrowia, została uwzględniona. W zmienionym § 10 dodano regulację w brzmieniu:

*„10. Orzeczenie lekarskie wydane w wyniku badań w zakresie wymagań zdrowotnych dla 1 lub 2 klasy zdrowia uznaje się za równoważne orzeczeniu lekarskiemu potwierdzającemu spełnienie wymagań zdrowotnych dla 4 kasy zdrowia”.*

W przedmiotowej regulacji nie ujęto orzeczenia lekarskiego na potrzeby licencji pilota lekkiego statku powietrznego (LAPL) z uwagi na fakt, że zgodnie z notyfikacją Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie zastosowania niektórych planowanych odroczeń wynikających z rozporządzenia nr 1178/2011, przepisy dotyczące licencji LAPL oraz badań lotniczo-lekarskich dla tej specjalności

---

<sup>1</sup> Protokół nr 18 w sprawie wykonywania kompetencji dzielonych załączony do TFEU.

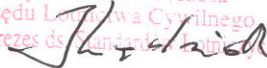


zostały wyłączone z zastosowania w Polsce do dnia 8 kwietnia 2015 r. Dopiero w momencie „wprowadzenia” tej licencji do porządku prawnego, poprzez wymienienie jej w katalogu specjalności licencyjnych i bezpośredniego stosowania regulacji wspólnotowych, przepis § 10 ust. 10 projektowanego rozporządzenia będzie mógł być dostosowany tak, aby obejmował również orzeczenie wydawane na potrzeby LAPL jako równoważne z orzeczeniem klasy 4. Takie rozwiązanie jest zbieżne z uwagą zgłoszoną przez Departament Lotnictwa MTBiGM do projektu rozporządzenia MTBiGM w sprawie wymagań w zakresie sprawności psychicznej i fizycznej osób ubiegających się o świadectwo kwalifikacji członka personelu lotniczego lub posiadających świadectwo kwalifikacji członka personelu lotniczego. Uwaga ta dotyczyła zamieszczenia w projekcie regulacji dotyczących wymagań zdrowotnych dla pilota wiatrakowcowego o maksymalnej masie startowej do 560 kg, podczas gdy specjalność taka nie występuje jeszcze w katalogu specjalności lotniczych. Wskazano, że zawieranie w ww. rozporządzeniu regulacji, która *a priori* miałaby wypełnić ewentualną lukę prawną w momencie wprowadzenia ww. specjalności jest niewłaściwe, a rozporządzenie może odnosić się jedynie do istniejących już specjalności lotniczych. Mając powyższe na uwadze należy wysnuć wniosek, że również niewłaściwym byłoby zamieszczanie w projektowanym § 10 ust. 10 rozporządzenia w sprawie badań lotniczo-lekarskich regulacji dotyczących licencji LAPL, która nie została jeszcze wprowadzona do polskiego porządku prawnego. Tym samym więc należy mieć na uwadze, że równoległe z opracowaniem projektu rozrządzenia z art. 104 ust. 1 w sprawie licencjonowania, które będzie odnosiło się do licencji LAPL, niezbędnym będzie znowelizowanie projektowanego obecnie rozporządzenia w sprawie badań lotniczo-lekarskich.

4. W ocenie ULC, na obecnym etapie prac, nie można podzielić uwagi Aeroklubu Polskiego dotyczącej konieczności uwzględnienia w projektowanym rozporządzeniu regulacji dotyczących badań na LAPL. W tym miejscu aktualność zachowuje argumentacja przytoczona w pkt 3 dotycząca niemożności wprowadzania regulacji dla licencji niewystępującej jeszcze w polskim porządku prawnym na skutek zastosowanego odroczenia.

5. ULC uwzględnił uwagę dotyczącą zmiany terminów ważności badań lotniczo-lekarskich na klasę 4 zdrowia. Tym samym więc zostały one zrównane z terminami ważności badań na LAPL w celu uniknięcia sytuacji częstszego badania się członków personelu lotniczego posiadających świadectwo kwalifikacji, w porównaniu z posiadaczami LAPL.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Lotnictwa Cywilnego  
Wiceprezes ds. Standardów Lotniczych  
  
Tomasz Kądziołka

Otrzymuję:

- 1) Adresat
- 2) TL MTBiGM
- 3) LEP
- 4) a/a