|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury zmieniające rozporządzenie  w sprawie zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Infrastruktury – wiodące  Ministerstwo Obrony Narodowej – współpracujące  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – współpracujące  Ministerstwo Klimatu i Środowiska – współpracujące  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Maciej Lasek – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Jadwiga Żandarska – Dyrektor Departamentu Lotnictwa w Ministerstwie Infrastruktury (tel. 22 630 13 39, e-mail: sekretariatDL@mi.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 15.10.2025 r.  **Źródło:**  Art. 119 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r poz. 2110, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów:**  140 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z obowiązującym § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 5 marca 2019 r. w sprawie zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące (Dz. U. z 2025 r. poz. 947), dalej jako „rozporządzenie”, w polskiej przestrzeni powietrznej wprowadza się zakaz wykonywania lotów nad obszarami miast w ich granicach administracyjnych do określonych wysokości, z uwzględnieniem liczby mieszkańców.  W związku z licznymi wystąpieniami przedstawicielami środowiska lotnictwa ogólnego oraz przeprowadzonymi analizami, proponuje się zmianę rozporządzenia zmierzającą do eliminacji problemów związanych  z przestrzeganiem ograniczeń nałożonych w § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, spowodowanych utrudnieniami na etapie przygotowania i wykonywania lotu, związanych z koniecznością każdorazowego ustalenia liczby mieszkańców danego miasta oraz, jeśli miasto objęte jest zakazem, przebiegu jego granic administracyjnych.  Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące ma na celu określenie obszarów objętych zakazami lub ograniczeniami lotów, tak aby były łatwe w odbiorze oraz aby możliwe było ich opublikowanie w Zbiorze Informacji Lotniczej (AIP) na mapach lotniczych.  Ponadto, bazując na danych otrzymanych od ich użytkowników, zaktualizowano obszar strefy EP P36 GDAŃSK II, a z uwagi na potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej wyznaczono obszar strefy EP P41 KURZYNA WIELKA oraz zmniejszono obszar strefy EP R42 SOCHACZEW.  Dodatkowo, wprowadzono korekty punktów w strefach: EP R15 PIENIŃSKI PARK NARODOWY, EP R19 TATRZAŃSKI PARK NARODOWY oraz EP R27 MAGURSKI PARK NARODOWY, które wychodziły poza granice FIR EPWW.  Oprócz powyższych zmian, wprowadzono strefy R nad następującymi miastami: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gdańsk, Gliwice, Katowice, Kraków, Łódź, Poznań, Ruda Śląska, Sosnowiec, Tychy, Warszawa, Wrocław, Zabrze. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana obowiązującego rozporządzenia, polegająca na uchyleniu przepisów wprowadzających zakazy lub ograniczenia lotów nad miastami przez określenie granic administracyjnych miast i liczby ludności i stosowanie wyłącznie przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 923/2012 z dnia 26 września 2012 r. ustanawiającego wspólne zasady w odniesieniu do przepisów lotniczych i operacyjnych dotyczących służb i procedur żeglugi powietrznej oraz zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (WE) nr 1035/2011 oraz rozporządzenia (WE) nr 1265/2007, (WE) nr 1794/2006, (WE) nr 730/2006, (WE) nr 1033/2006 i (UE) nr 255/2010 (Dz. Urz. UE L 281  z 13.10.2012, str. 1), dalej jako „rozporządzenie (UE) nr 923/2012”, a tam gdzie jest to niewystarczające wprowadzenie stref R w drodze zmiany załącznika nr 3 do obowiązującego rozporządzenia.  Zaproponowana zmiana obowiązującego rozporządzenia wpłynie pozytywnie na stosowanie przepisów lotniczych i sposób wykonywania lotów. Jednocześnie proponowane zmiany ułatwią identyfikację stref, w których wykonywanie lotów jest zabronione lub ograniczone.  Brak możliwości osiągnięcia celu projektu w sposób inny niż zmiana obowiązujących przepisów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z pkt. SERA.3145 rozporządzenia UE nr 923/2012, statki powietrzne nie mogą wykonywać lotów w strefie zakazanej ani ograniczonej, której dane szczegółowe zostały należycie opublikowane, chyba że loty te odbywają się zgodnie z warunkami ograniczeń lub na podstawie zezwolenia państwa członkowskiego, nad którego terytorium ustanowiono te strefy.  Państwa członkowskie Unii Europejskiej stosują różne podejścia w kwestii zakazów i ograniczeń lotów nad miastami.  We Francji obowiązują zakazy lotów nad wszystkimi miastami przy zastosowaniu kryterium średniej szerokości miasta dla określenia minimalnej wysokości lotu nad gęstą zabudową. Wiele państw stosuje ograniczenia w postaci stref, analogicznie do rozwiązań proponowanych w rozporządzeniu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Użytkownicy przestrzeni powietrznej | | | kilka tysięcy | | | | | | | | Dane Urzędu Lotnictwa Cywilnego – rejestr cywilnych statków powietrznych | | | | | | | | | | | | Ułatwienie przygotowania się do lotu i jasne zasady jego wykonywania w przestrzeni powietrznej zgodnie  z obowiązującymi przepisami.  Stosowanie zmienianych przepisów dotyczących zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące. | | | | | |
| Instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego | | | 5 | | | | | | | | Dane Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | | | Stosowanie nowych przepisów dotyczących zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące. | | | | | |
| Polska Agencja Żeglugi Powietrznej | | | 1 | | | | | | | | Ustawa z dnia 8 grudnia 2006 r. o Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej | | | | | | | | | | | | Opublikowanie nowych stref R w AIP Polska.  Stosowanie zmienianych przepisów dotyczących zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące. | | | | | |
| Prezydenci miast objętych strefami R | | | 15 | | | | | | | | Dane Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | | | Wpływ na wykonywanie operacji lotniczych nad miastami.  Stosowanie zmienianych przepisów dotyczących zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące. | | | | | |
| Siły Powietrzne Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej | | | 1 | | | | | | | | Dane Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | | | Konieczność uzyskania zgody prezydenta miasta w celu wlotu w strefę R nad miastem uwzględnionym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w brzmieniu ustalonym projektowanym rozporządzeniem.  Stosowanie zmienianych przepisów dotyczących zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące. | | | | | |
| Zarządzający obiektami lub rejonami chronionymi strefami niebezpiecznymi, ograniczonymi lub zakazanymi | | | 50 | | | | | | | | Dane Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | | | | | | | | | | Konieczność uzyskania zgody zarządzającego na wlot w strefę.  Stosowanie zmienianych przepisów dotyczących zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące. | | | | | |
| **5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).  Treść projektu zostanie podana do publicznej wiadomości przez zamieszczenie, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677), w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  Informacja o udostępnieniu projektu zostanie przekazana do następujących podmiotów:   1. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa; 2. Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, ul. Żwirki i Wigury 1C, 00-909 Warszawa; 3. Krajowe Towarzystwo Lotnicze Aircraft Owners and Pilots Association POLAND, Al. Jerozolimskie 81 lok. 7.10, 02-001 Warszawa; 4. Stowarzyszenie Polskich Pilotów Komunikacyjnych POLALPA, ul. Komitetu Obrony Robotników 39/119, 00-906 Warszawa; 5. Centrum Usług Logistycznych, ul. Słoneczna 37, 00-789 Warszawa; 6. Port Lotniczy Łódź Sp. z o.o., ul. gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź; 7. Polskie Porty Lotnicze S.A., ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa; 8. Port Lotniczy Poznań – Ławica Sp. z o.o., ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań; 9. Port Lotniczy Gdańsk Sp. z o.o., ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk; 10. Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o.o., Jasionka 942, 36-002 Jasionka; 11. Port Lotniczy Szczecin – Goleniów Sp. z o.o., ul. Glewice 1a, 72-100 Goleniów; 12. Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., Al. Korfantego 38, 40-161 Katowice; 13. Port Lotniczy Bydgoszcz S.A. im. Ignacego Jana Paderewskiego, ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota; 14. Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków – Balice Sp. z o.o., ul. kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice; 15. Port Lotniczy Wrocław S.A., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław; 16. Warmia i Mazury Sp. z o.o., Szymany 150, 12-100 Szczytno; 17. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o., ul. Gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki; 18. Port Lotniczy Lublin S.A., ul. Króla Jana Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik; 19. Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., ul. Komitetu Obrony Robotników 43, 02-146 Warszawa; 20. Ryanair Sun S.A., ul. Cybernetyki 21, 02-677 Warszawa; 21. Związek Regionalnych Portów Lotniczych, Al. Korfantego 38, 40-161 Katowice; 22. Aeroklub Polski, ul. Komitetu Obrony Robotników 39, 02-148 Warszawa; 23. Aero Partner Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 39, 02-148 Warszawa; 24. Krajowa Rada Lotnictwa, ul. Fabryczna 16-22/23, 00-446 Warszawa; 25. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe, ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa; 26. Ośrodek Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów - Jasionka 915, 36-001 Trzebownisko; 27. Górnośląski Akcelerator Przedsiębiorczości Rynkowej Sp. z o.o., ul. Wincentego Pola 16, 44-100 Gliwice; 28. Lotnisko Mielec Sp. z o.o., ul. Lotniskowa 30, 39-300 Mielec; 29. Aeroklub Warszawski, ul. Księżycowa 1, 01-934 Warszawa; 30. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa; 31. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, ul. Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław; 32. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice; 33. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań; 34. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń; 35. Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, ul. Racławicka 56, 30-017 Kraków; 36. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź; 37. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin; 38. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra; 39. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole; 40. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. M. Curie-Skłodowskiej 14, 15-097 Białystok; 41. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk; 42. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów; 43. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, al. XIX Wieków Kielc 3, budynek C2, 25-516 Kielce; 44. Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn; 45. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin; 46. Urząd Miejski Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław; 47. Urząd m.st. Warszawy, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa; 48. Urząd Miejski w Bytomiu, ul. Parkowa 2, 41-902 Bytom; 49. Urząd Miasta Chorzów, ul. Rynek 1, 41-500 Chorzów; 50. Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej, ul. Graniczna 21, 41-300 Dąbrowa Górnicza; 51. Urząd Miasta Gliwice, ul. Zwycięstwa 21, 44-100 Gliwice; 52. Urząd Miasta Ruda Śląska, pl. Jana Pawła II 6, 41-709 Ruda Śląska; 53. Urząd Miejski w Sosnowcu, al. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec; 54. Urząd Miasta Tychy, al. Niepodległości 49, 43-100 Tychy; 55. Urząd Miasta Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5/7, 41-800 Zabrze; 56. Urząd Miasta Katowice, ul. Młyńska 4, 40-098 Katowice; 57. Urząd Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań; 58. Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-001 Łódź; 59. Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków; 60. Urząd Miejski w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk.   Konsultacje publiczne będą trwały 30 dni.  Z uwagi na fakt, że projekt nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych oraz organizacji pracodawców, nie podlega on opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz organizacje pracodawców.  Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **6. Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2024 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| **Wydatki ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| **Saldo ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | |
| Źródła finansowania | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Brak wpływu na sektor finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe oraz osoby starsze i niepełnosprawne | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowane zmiany nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, a także na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9. Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **10. Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykonanie przepisów nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów projektu nie jest konieczna. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |