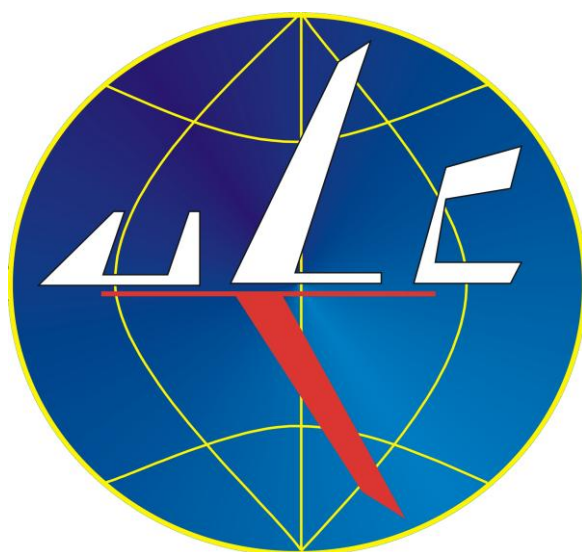


ANALIZA RYNKU
TRANSPORTU LOTNICZEGO
w POLSCE
w 2010 roku



Warszawa, maj 2011

Spis treści

Wstęp	2
1. Zmiany w wielkości ruchu i liczbie odprawionych pasażerów w polskich portach lotniczych.	3
1.1 Ruch ogólnie - zarys.....	3
1.2 Ruch regularny oraz czarterowy w 2010 roku	4
1.3 Ruch według kierunków	5
1.4 Ruch krajowy oraz międzynarodowy w poszczególnych portach lotniczych.	7
1.5 Ruch według przewoźników	10
1.6 Ruch towarowy	12
2. Zmiany w liczbie podmiotów działających na polskim rynku lotniczym.	13
2.1 Obsługa naziemna	13
2.2 Zarządzanie lotniskami użytku publicznego	15
2.3 Przewóz lotniczy	15
3. Informacje na temat liczby kierunków obsługiwanych z polskich portów lotniczych w ruchu regularnym i czarterowym przez przewoźników polskich i zagranicznych...	16
3.1 Sezon Zima 2009/2010	17
3.2 Sezon Lato 2010.....	18
3.3 Sezon Zima 2010/2011	19
Podsumowanie.	21
Załącznik 1. Tabele statystyczne	22
Załącznik 2. Informacja dotycząca umów międzynarodowych w 2010 r.	28
Załącznik 3. Przewoźnicy zagraniczni operujący do Polski regularnie w podziale na porty lotnicze i sezony.	29
Załącznik 4. Przewoźnicy obcy operujący do Polski w ramach serii nieregularnych przewozów lotniczych, w podziale na porty lotnicze i sezony.	68

Wstęp

Poniższa analiza jest kontynuacją publikacji ULC z lat poprzednich i skupia się na roku 2010. W odróżnieniu jednak od lat poprzednich niniejsza analiza nie obejmuje wyników finansowych poszczególnych głównych grup sektora transportu lotniczego w Polsce. Wynika to z faktu, iż dane stanowiące podstawę dla tej części analizy dostępne są ze znacznym opóźnieniem w stosunku do końca okresu objętego treścią dokumentu, a także względem dostępności pozostałych danych ujętych w analizie. Skutkiem oczekiwania na dostępność wyników finansowych analiza rynku w poprzednich latach publikowana była ze znacznym opóźnieniem w stosunku do końca okresu, który obejmowała swoją treścią. Dlatego też **począwszy od roku 2010 część finansowa opracowania zostanie opublikowana jako oddzielny dokument**, nie wstrzymując publikacji danych przewozowych i innych dotyczących ilościowego rozwoju rynku. Powinna ona być dostępna w drugiej połowie roku.

Rok 2010 był rokiem odbicia pokryzysowego. Zaobserwować można wyraźne ożywienie po okresie załamania, które przełożyło się na dynamiczny wzrost liczby operacji i liczby pasażerów obsługiwanych w polskich portach lotniczych. Dość znaczący wzrost liczby pasażerów i operacji w roku 2010 spowodował, iż osiągnięte dla całego rynku wyniki przewozowe były zbliżone do tych z roku 2008.

Kolejne rozdziały niniejszego opracowania opisują odpowiednio:

- wyniki przewozowe dotyczące liczby obsługiwanych w portach pasażerów oraz wykonanych operacji, zarówno ogółem, jak i w podziale na segment przewozów regularnych i czarterowych, a także w podziale na ruch krajowy i międzynarodowy oraz według przewoźników. Ta część analizy przedstawia także informacje o najistotniejszych kierunkach przewozowych do/z Polski, jak również prezentuje ilościowe wyniki w przewozach ładunków;
- zmiany jakie zaszły w aspekcie liczby podmiotów działających na polskim rynku, zarówno krajowych posiadających koncesje i zezwolenia wydane przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego (rozdział 2) jak i przewoźników zagranicznych (rozdział 3).

Dokument zawiera również – w załączniku 2 – informacje na temat działań związanych z tworzeniem warunków dla konkurencyjnego transportu lotniczego w Polsce, podejmowanych w ramach stałej współpracy międzynarodowej obejmującej relacje dwustronne z krajami spoza Unii Europejskiej oraz poprzez aktywne uczestnictwo w procesie zawierania umów w zakresie lotnictwa cywilnego na płaszczyźnie unijnej. Efektem podejmowanych działań, realizowanych poprzez zawieranie nowych i liberalizację obowiązujących dwustronnych umów o komunikacji lotniczej oraz aktywny udział w prowadzonych przez Komisję Europejską negocjacjach z państwami trzecimi, jest inauguracja nowych połączeń lotniczych oraz stworzenie ram prawnych umożliwiających uruchomienie nowych kierunków w przyszłości.

Wzorem lat poprzednich, zapraszamy wszystkich zainteresowanych tematyką rynku lotniczego w Polsce do zapoznania się z dokumentem.

Zmiany w wielkości ruchu i liczbie odprawionych pasażerów w polskich portach lotniczych.

1.1 Ruch ogólnie - zarys

Zgodnie z oczekiwaniami w roku 2010 mieliśmy do czynienia z wyraźnym odbiciem (nieco większym, aniżeli prognozowane przez ULC) rynku przewozów po spadkowym roku 2009. Polskie porty lotnicze obsłużyły łącznie w ruchu handlowym 20.469 tys. pasażerów oraz 241 tys. operacji pasażerskich, co stanowiło wzrost odpowiednio o 8,1% oraz 1,2% w stosunku do roku 2009. Wciąż jednak lotniska łącznie nie osiągnęły wyników z roku 2008 – w przypadku pasażerów brakuje niespełna 1%, natomiast w przypadku operacji pasażerskich ponad 6%.

Wykres nr 1



Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wynika z tego, co potwierdzają dane zamieszczone w tabeli 1, że dość znacząco, ponieważ aż o prawie 7%, wzrosła średnia liczba pasażerów przypadająca na jedną operację (z 79,5 do 85 pasażerów). Część tego wzrostu wynika z ogólnej tendencji na rynku polskim (coraz mniejszy udział ruchu krajowego obsługiwane przez mniejsze statki powietrzne, coraz większy udział ruchu czarterowego charakteryzującego się zarówno większymi statkami powietrznymi jak i wyższym współczynnikiem wypełnienia), a także jest spowodowana bardziej efektywną siatką połączeń po zmianach wymuszonych kryzysem finansowym. Ponownie najszybciej rozwijały się regionalne porty lotnicze tj.: Łódź – 32,5% wzrost liczby pasażerów, Wrocław – 20,7%, Rzeszów – 18,7%, Gdańsk – 16,9%, a także najmniejszy port Zielona Góra – 23,9%. Ogólnie wszystkie porty regionalne osiągnęły dynamikę przyrostu pasażerów na poziomie blisko 11%, co pozwoliło im zwiększyć udział w rynku do 57,7% w 2010 roku z 56,3% w roku 2009. Należy zauważyć (wykres nr 1), że o ile w pierwszej połowie roku dynamika obsługiwanych pasażerów zwiększała się (pomijając kwiecień, co było związane z ograniczeniami w ruchu lotniczym spowodowanymi erupcją wulkanu Eyjafjallajökull na Islandii), o tyle pod koniec roku nastąpiło dość wyraźne wyhamowanie.

Tabela nr 1. Liczba obsłużonych pasażerów oraz wykonanych operacji w ruchu regularnym i czarterowym w polskich portach lotniczych w latach 2008-2010

Nazwa portu lotniczego	I – XII			dynamika		udział I-XII 2010
	2008	2009	2010	2010/2009	2010/2008	
1. Chopina w Warszawie						
Liczba pasażerów	9 436 958	8 280 345	8 666 552	4,66%	-8,16%	42,34%
Liczba operacji pax	129 718	115 934	116 693	0,65%	-10,04%	48,41%
2. Kraków - Balice						
Liczba pasażerów	2 895 262	2 658 841	2 839 124	6,78%	-1,94%	13,87%
Liczba operacji pax	31 323	29 327	29 769	1,51%	-4,96%	12,35%
3. Katowice – Pyrzowice						
Liczba pasażerów	2 406 591	2 301 161	2 366 410	2,84%	-1,67%	11,56%
Liczba operacji pax	21 131	20 198	20 599	1,99%	-2,52%	8,55%
4. Wrocław – Strachowice						
Liczba pasażerów	1 480 463	1 324 483	1 598 693	20,70%	7,99%	7,81%
Liczba operacji pax	18 781	17 302	17 979	3,91%	-4,27%	7,46%
5. Poznań - Ławica						
Liczba pasażerów	1 255 884	1 235 942	1 383 653	11,95%	10,17%	6,76%
Liczba operacji pax	16 233	15 976	16 790	5,10%	3,43%	6,97%
6. Łódź - Lublinek						
Liczba pasażerów	341 788	312 197	413 662	32,50%	21,03%	2,02%
Liczba operacji pax	4 194	4 180	3 245	-22,37%	-22,63%	1,35%
7. Gdańsk im. L. Wałęsy						
Liczba pasażerów	1 941 515	1 890 263	2 210 066	16,92%	13,83%	10,80%
Liczba operacji pax	23 592	22 524	25 094	11,41%	6,37%	10,41%
8. Szczecin – Goleniów						
Liczba pasażerów	298 576	276 582	268 563	-2,90%	-10,05%	1,31%
Liczba operacji pax	4 225	3 771	3 235	-14,21%	-23,43%	1,34%
9. Bydgoszcz - Szwederowo						
Liczba pasażerów	266 982	264 528	266 480	0,74%	-0,19%	1,30%
Liczba operacji pax	4 770	4 016	2 101	-47,68%	-55,95%	0,87%
10. Rzeszów - Jasionka						
Liczba pasażerów	321 034	380 691	451 720	18,66%	40,71%	2,21%
Liczba operacji pax	3 450	4 247	4 863	14,50%	40,96%	2,02%
11. Zielona Góra - Babimost						
Liczba pasażerów	5 237	2 935	3 637	23,92%	-30,55%	0,02%
Liczba operacji pax	614	642	668	4,05%	8,79%	0,28%
Suma						
Liczba pasażerów	20 650 290	18 927 968	20 468 560	8,14%	-0,88%	100,00%
Liczba operacji pax	258 031	238 117	241 036	1,23%	-6,59%	100,00%

Uwaga: dane nie uwzględniają pasażerów w ruchu tranzytowym oraz lotnictwa ogólnego

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

1.2 Ruch regularny oraz czarterowy w 2010 roku

W 2010 roku polskie porty lotnicze obsłużyły 17.360 tys. pasażerów w ruchu regularnym oraz 3.283 tys. pasażerów w ruchu czarterowym (włączając tranzyt bezpośredni). Obydwa segmenty ruchu odnotowały znaczący przyrost ruchu w stosunku do roku ubiegłego, przy czym podobnie jak w ostatnich latach należy zauważyć wyższą dynamikę przewozów

czarterowych (wzrost o 9,94%). W tym samym czasie ruch regularny zwiększył się o 7,85%. Ogólnie udział ruchu czarterowego powoli, ale systematycznie rośnie osiągając w roku 2010 poziom prawie 16%.

Zdecydowanie największym rynkiem czarterowym może się pochwalić lotnisko Chopina w Warszawie, prawie dwukrotnie większym aniżeli będące drugim w tej kategorii lotnisko Katowice Pyrzowice. Godne jest jednak zauważenia, że o ile udział ruchu czarterowego na lotnisku katowickim oscyluje na poziomie 29%, to w przypadku lotniska warszawskiego poziom ten jest prawie dwukrotnie niższy i wynosi zaledwie 15,6%. Szczegóły dotyczące struktury ruchu według segmentów prezentuje tabela nr 2.

Tabela nr 2. Liczba obsłużonych pasażerów w polskich portach lotniczych w roku 2010 w podziale na ruch regularny oraz czarterowy.

Nazwa portu lotniczego	ruch regularny	ruch czarterowy
Chopina w Warszawie	7 352 488	1 359 896
Kraków - Balice	2 634 945	224 540
Katowice - Pyrzowice	1 693 653	693 276
Gdańsk im. L. Wałęsy	2 050 623	174 878
Wrocław - Strachowice	1 383 119	240 566
Poznań Ławica	1 038 083	374 150
Rzeszów – Jasionka	411 505	40 215
Łódź – Lublinek	333 763	84 809
Szczecin - Goleniów	217 423	59 040
Bydgoszcz - Szwedkowo	240 486	31 484
Zielona Góra – Babimost	4 008	16
Suma	17 360 096	3 282 870

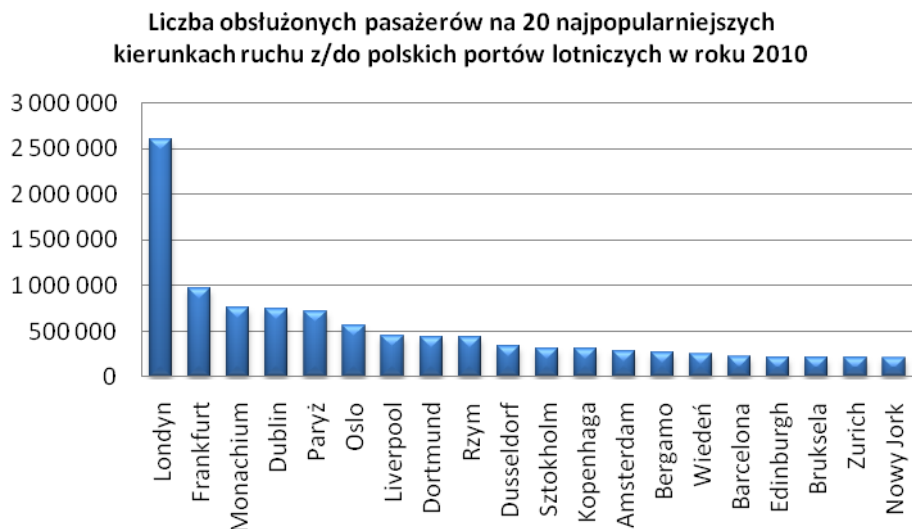
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

1.3 Ruch według kierunków

Łącznie w 2010 roku w międzynarodowym ruchu regularnym polskie porty lotnicze obsłużyły 15.485 tys. pasażerów. Zdecydowanie najpopularniejszym miastem, do którego można było się udać bezpośrednio z polskich portów lotniczych, był Londyn. Na trasach do/z tego miasta lotniska obsłużyły 2.597 tys. pasażerów, tj. 16,77% ogółu. Jednak z przedmiotowych danych jak i z danych za poprzednie lata wynika, że popularność Londynu słabnie i kierunek ten podobnie jak w roku 2009 odnotował dynamikę ujemną, tym razem na poziomie 1,4% (w roku 2009 było to -8,66%). Z dziesięciu najpopularniejszych kierunków/miast wzrost liczby pasażerów odnotowano na większości za wyjątkiem Dublina (spadek o 3,35%) i wspomnianego wcześniej Londynu. Najdynamiczniej „rosły” natomiast połączenia do/z Dusseldorfu (45,91%), Oslo (20,60%) oraz Rzymu (14,97%). Ogólnie spośród najpopularniejszych kierunków/państw, więcej pasażerów obsłużono na trasach do/z Hiszpanii (wzrost o 39,40%), Włoch (wzrost o 34,35%), Holandii (wzrost o 29,56%), Francji (wzrost o 14,21%) oraz Niemiec (wzrost o 7,18%). Spadek o 1,11% odnotowały kierunki brytyjskie oraz o 10,57% irlandzkie, przede wszystkim ze względu na spadek dynamiki wyjazdów do pracy w tych krajach oraz fakt, iż część obywateli zdecydowała się na powrót do kraju.

Więcej informacji zamieszczono na poniższym wykresie oraz w tabeli nr 4 w załączniku.

Wykres nr 2



Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

W przypadku międzynarodowego ruchu czarterowego w 2010 roku polskie porty lotnicze obsłużyły 3.246 tys. pasażerów. Najchętniej odwiedzanym państwem był Egipt, do/z którego obsłużono 1.042 tys. pasażerów tj. 32,09% ogółu. Na kolejnych miejscach znalazły się Turcja – 629 tys. pasażerów oraz Grecja – 465 tys. pasażerów. Wśród dziesięciu najpopularniejszych kierunków/miast znalazły się m.in.: Hurghada – 559 tys. obsłużonych pasażerów, Antalya – 444 tys. pasażerów, Sharm El Sheikh – 409 tys. pasażerów, Monastyr – 145 tys. pasażerów oraz Heraklion – 110 tys. pasażerów. W 2010 roku największą dynamikę spośród najpopularniejszych kierunków/państw odnotowano w przypadku Włoch – wzrost o 65,96%, Egiptu – 33,64%, Turcji – 7,09%. Kraje takie jak Tunezja, Maroko, czy też Hiszpania wykazały ujemną dynamikę. Wykres nr 3 oraz tabela nr 3 w załączniku 1 prezentują szczegóły dotyczące najpopularniejszych kierunków ruchu według miast.

Wykres nr 3

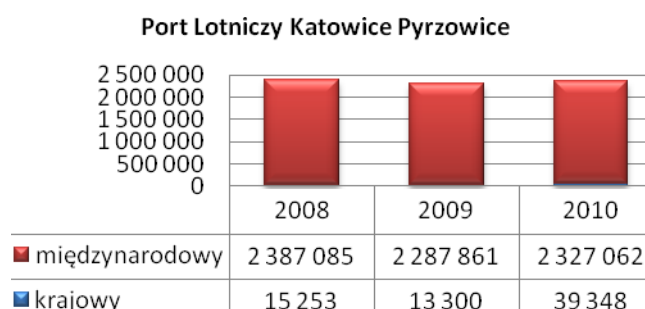


Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

1.4 Ruch krajowy oraz międzynarodowy w poszczególnych portach lotniczych.

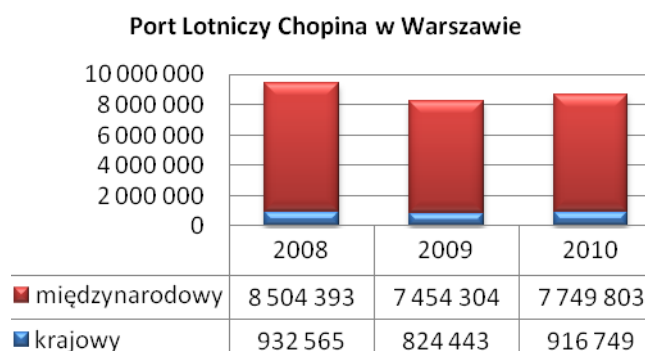
W 2010 roku polskie porty lotnicze obsłużyły w ruchu krajowym 1.892 tys. pasażerów, natomiast w ruchu międzynarodowym 18.575 tys. O ile w przypadku ruchu międzynarodowego obserwowany jest znaczący wzrost przewozów na przestrzeni ostatnich lat (wyłączając okres kryzysu finansowego), to już w przypadku ruchu krajowego można mówić o pewnej stabilizacji, a wręcz stagnacji. Obecna wielkość ruchu krajowego jest podobna do osiągniętej w roku 2006. Natomiast ruch międzynarodowy stale zwiększa swój udział odnotowując w 2010 roku wartość prawie 91%. Dla porównania we wspomnianym roku 2006 było to 87%, a w latach wcześniejszych jeszcze mniej. Wykresy od 4 do 14 przedstawiają przedmiotowy rozkład ruchu w poszczególnych portach lotniczych w latach 2008 – 2010.

Wykres nr 4



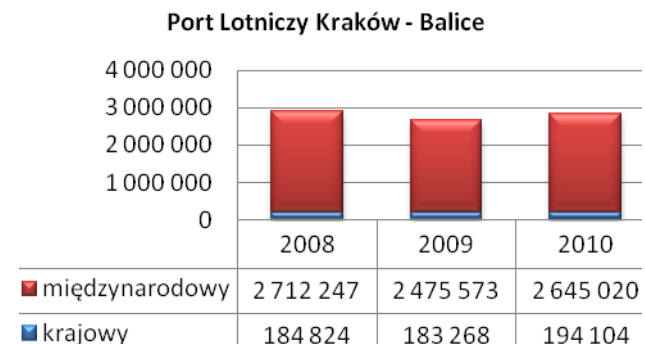
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 5



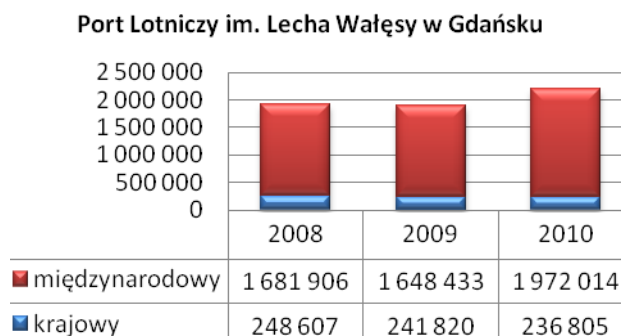
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 6



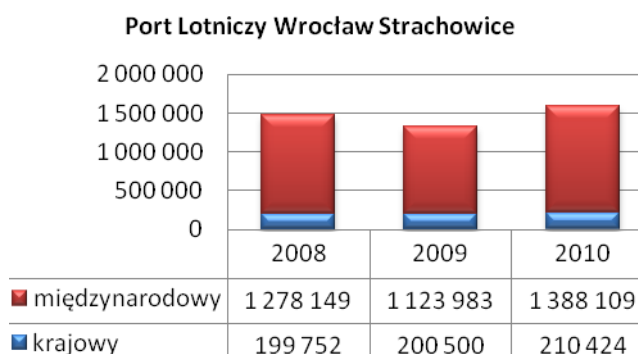
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 7



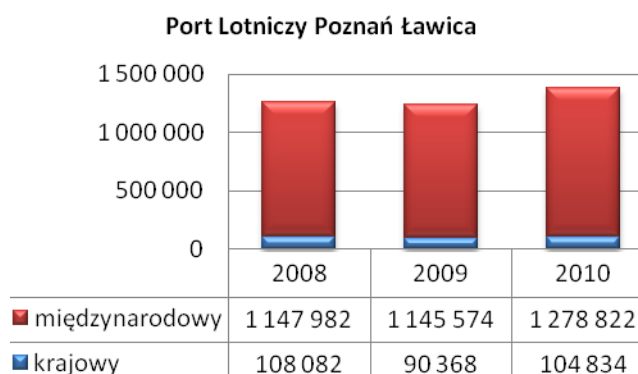
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 8



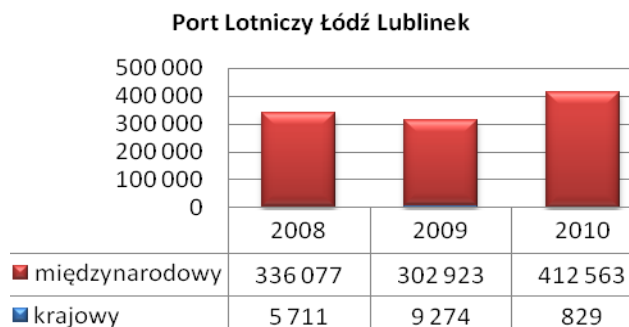
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 9



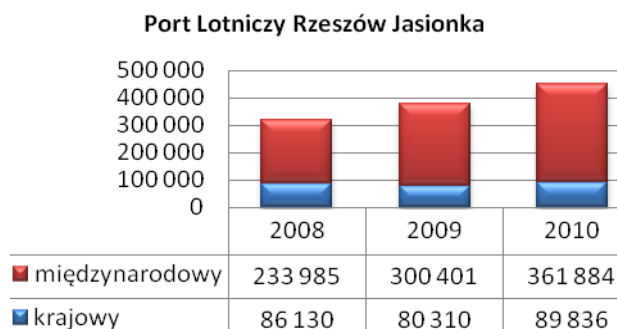
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 10



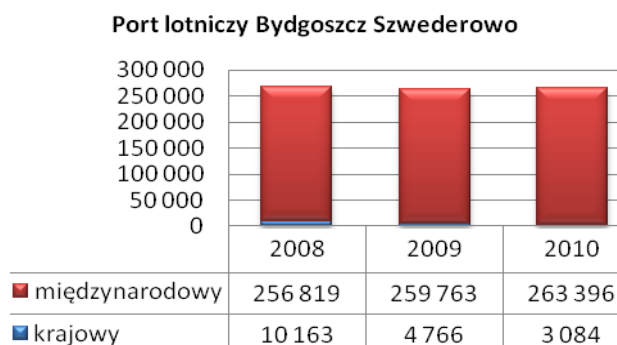
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 11



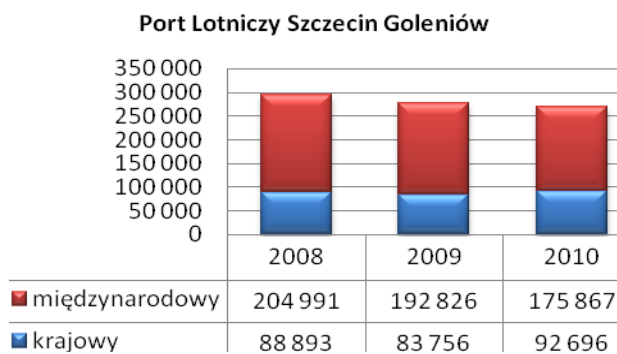
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 12



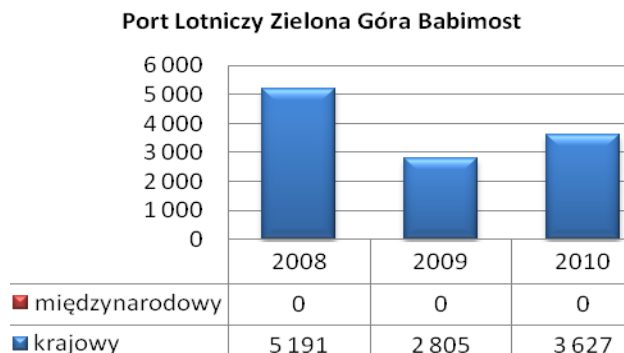
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 13



Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 14



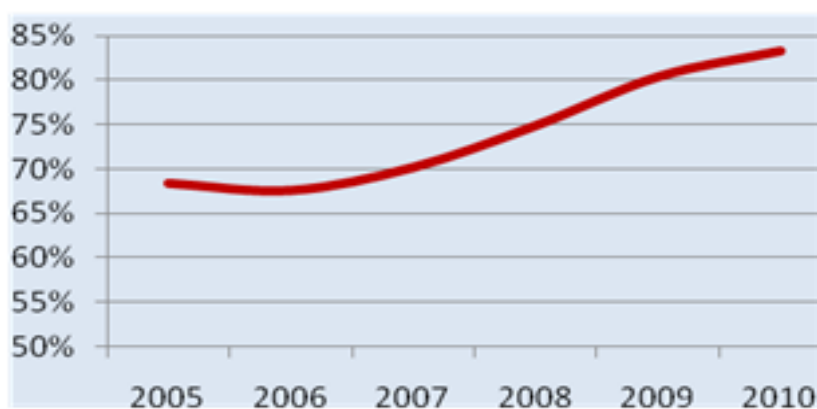
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

1.5 Ruch według przewoźników¹

W 2010 roku polskie porty lotnicze obsłużyły 17.360 tys. pasażerów w ruchu regularnym, tj. o 7,8% więcej aniżeli w roku ubiegłym. Wciąż największym partnerem dla polskich lotnisk były PLL LOT wraz z EUROLOT, których pasażerowie stanowili nieco ponad 29% ogółu obsłużonych w tym segmencie ruchu. W pierwszej piątce największych przewoźników znaleźli się jeszcze kolejno: WIZZAIR (22,6%), RYANAIR (21,5%), Lufthansa (7,1%) oraz EASYJET (3,1%). Na rynku widoczny jest powolny wzrost koncentracji przewozów wokół największych linii lotniczych. Niemalże od początku prowadzonych badań tj. roku 2005, udział pięciu największych przewoźników nieustannie rośnie (wykres poniżej).

Wykres nr 15

Udział w rynku przewozów pasażerskich 5 największych przewoźników



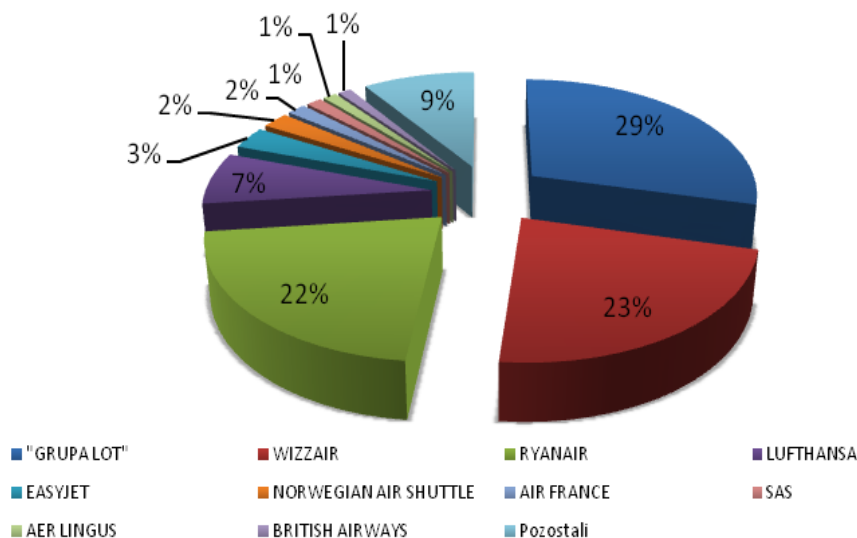
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Z kolei zauważalna jest pewna stabilizacja udziału w rynku tzw. przewoźników niskokosztowych. Od roku 2007 udział ten oscyluje na poziomie nieco ponad 50%, chociaż liczba tego typu przewoźników operujących z/do polskich portów lotniczych spadła w tym czasie z 15 do 9. Godny odnotowania jest także fakt zatrzymania utraty udziałów w rynku począwszy od 2008 roku przewoźnika narodowego PLL LOT, chociaż dystans między nim a kolejnymi przewoźnikami konsekwentnie się zmniejsza. Szczegóły dotyczące tego segmentu przewozów zostały umieszczone na poniższym wykresie oraz w tabeli nr 2 w załączniku 1.

¹ Dane zamieszczone w przedmiotowych tabelach dotyczą liczby obsłużonych pasażerów danej linii lotniczej przez zarządzającego lotniskiem, a nie liczby przewiezionych pasażerów przez linie lotnicze. W tych konkretnych zestawieniach różnica między wymienionymi ujęciami tkwi w ruchu krajowym, gdzie ten sam pasażer liczony jest podwójnie. Z uwagi na ten sposób metodologii (od 6 lat niezmiennej) w przypadku przewoźników wykonujących przewóz krajowy liczba pasażerów obsłużonych przez porty lotnicze różni się od liczby pasażerów przewiezionych przez linie lotnicze o około 940 tys. w roku 2010. Z tego prawie całość przypada na PLL LOT S.A. Liczbę tę zatem należy odjąć od podanej w tabeli aby uzyskać przybliżoną liczbę pasażerów przewiezionych. Po wykonaniu tej czynności, nadal przewoźnik narodowy jest największym wśród przewoźników regularnych, osiągając wynik około 4,1 mln pasażerów według danych uzyskanych od zarządzających lotniskami. Dane zarządzających lotniskami nie uwzględniają także współpracy code-share.

Wykres nr 16

Udział przewoźników regularnych w 2010 roku



Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

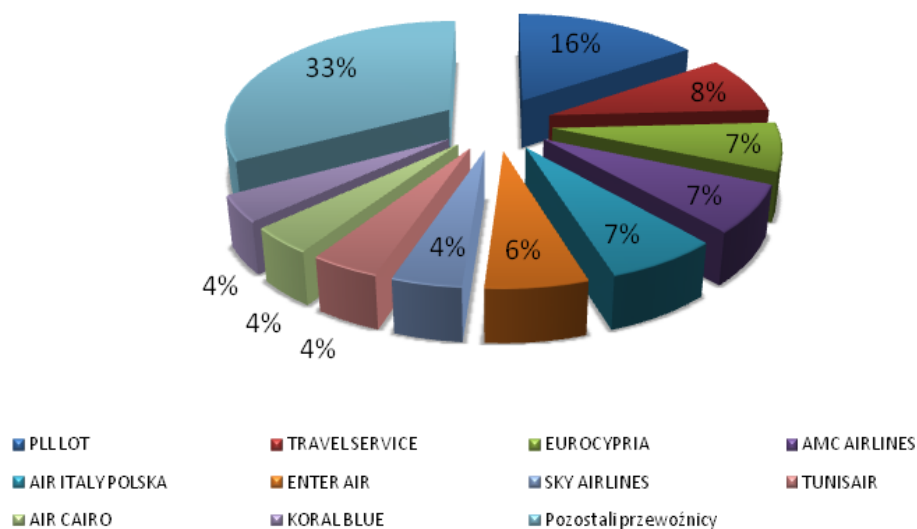
Z kolei segment rynku czarterowego w minionym roku zwiększył się 9,9% w stosunku do roku 2009, osiągając 3.283 tys. obsługanych pasażerów. Zdecydowanie największym operatorem na rynku były PLL LOT, których pasażerowie stanowili w polskich portach lotniczych 15,7%. Wśród największych pięciu przewoźników znaleźli się także kolejno: Travel Service (8,5%), Eurocypria (7,1%), AMC Airlines (7,0%) oraz Air Italy Polska (6,8%).

W przeciwieństwie do ruchu regularnego, segment czarterów charakteryzuje się dość dużym rozproszeniem – ponad 80% rynku przewozów czarterowych obsłużyło piętnastu przewoźników, w przypadku ruchu regularnego było ich jedynie pięciu.

Godny uwagi jest znaczący wzrost udziału polskich przewoźników czarterowych w tym segmencie. W stosunku do roku 2009 zwiększył się on o 7,5 pkt. proc., co było wynikiem wzrostu liczby przewiezionych pasażerów o prawie 50%. Główny wpływ na taki obrót sprawy miało pojawienie się nowej polskiej linii lotniczej Enter Air, która w pierwszym roku swojej działalności obsłużyła ponad 200 tys. pasażerów i stała się szóstym graczem na rynku. Szczegóły dotyczące tego segmentu przewozów zostały umieszczone na poniższym wykresie oraz w tabeli nr 1 w załączniku 1.

Wykres nr 17

Udział przewoźników czarterowych w 2010 roku



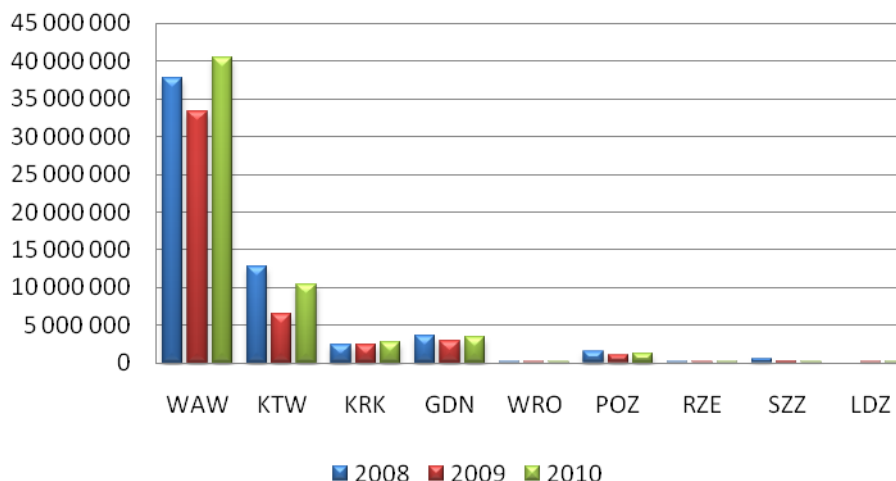
Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

1.6 Ruch towarowy

W roku 2010 nastąpił gwałtowny wzrost ilości obsługiwanych przesyłek przez polskie porty lotnicze. Wielkość ta wzrosła z 71.009 tys. ton w roku 2009 do 80.932 ton w roku 2010, tj. o prawie 14%, po blisko 15% spadku w roku 2009. Za wspomniany wzrost odpowiada wyłącznie przewóz cargo, który osiągnął dynamikę 26,5% – przewóz poczty w tym samym czasie spadł o 9,7%. Tak dynamiczny wzrost ilości obsługiwane cargo zaowocował pełnym odrobieniem strat poniesionych na skutek zawirowań gospodarczych związanych z kryzysem finansowym w tym segmencie. Zdecydowanie najszybciej przewóz przesyłek rósł w porcie lotniczym Katowice Pyrzowice (dynamika 50,8%), natomiast najslabiej radziły sobie najmniejsze porty regionalne.

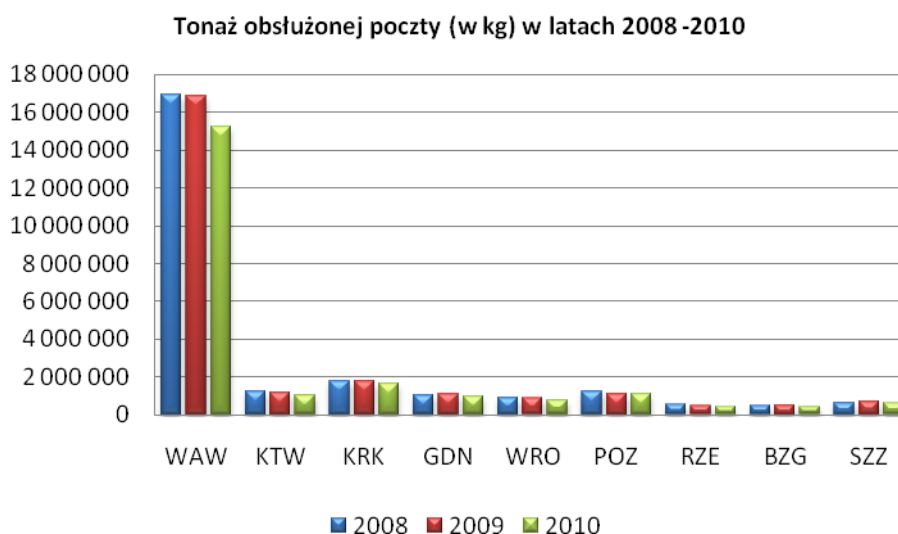
Wykres nr 18

Tonaż obsługiwane cargo (w kg) w latach 2008 - 2010



Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wykres nr 19



Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Zmiany w liczbie podmiotów działających na polskim rynku lotniczym.

W roku 2010 w odniesieniu do liczby podmiotów, które uzyskały zezwolenia i koncesje, nie było zmian tak znaczących jak w 2009 r. w stosunku do roku 2008. Odnosi się to głównie do liczby udzielonych zezwoleń na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie obsługi naziemnej na lotniskach użytku publicznego, o czym będzie mowa w dalszej części niniejszego opracowania.

2.1 Obsługa naziemna

W zakresie liczby podmiotów uprawnionych do wykonywania obsługi naziemnej w polskich portach lotniczych w omawianym okresie wzrosła zarówno liczba podmiotów posiadających odpowiednie zezwolenia, jak również podmioty prowadzące już na rynku działalność rozszerzały jej zakres. Ze względu na wejście w 2009 r. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie obsługi naziemnej w portach lotniczych, liberalizującego w znacznym stopniu dostęp do rynku usług obsługi naziemnej, w 2009 r. nastąpił znaczny wzrost podmiotów ubiegających się u udzielenie zezwolenia na obsługę naziemną, zwłaszcza w kategoriach dotąd limitowanych, tj. 3-5 oraz 7. W roku 2010 nie było już takiego przełomu, jednakże utrzymała się znaczna tendencja wzrostowa.

Na koniec 2009 r. zezwolenie na wykonywanie usług obsługi naziemnej posiadało 25 podmiotów.

W 2010 r. zezwolenia na wykonywanie obsługi naziemnej w polskich portach lotniczych otrzymało 7 podmiotów:

1. Deutsche Lufthansa S. A. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0060/05/09 z dnia 15 stycznia 2010 r. kat. 1, 2, Chopina w Warszawie,
2. Air Cargo Service Łódź sp. z o.o. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0017/02/10 z dnia 22 kwietnia 2010 r. kat. 4, Łódź – Lublinek,
3. Airnet Service sp. z o.o. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0012/02/10 z dnia 29 kwietnia 2010 r. kat. 4, Chopina w Warszawie,
4. Lotniczy Catering Service sp. z o.o. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0010/01/10 z dnia 25 marca 2010 r. kat. 11, Katowice – Pyrzowice,
5. Blue Jet sp. z o.o. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0015/02/10 z dnia 1 września 2010 r. kat. 1.1, 1.2, 1.3, 9, Chopina w Warszawie,
6. LOT Catering sp. z o.o. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0026/03/10 z dnia 2 września 2010 r. kat. 11, Łódź – Lublinek (stwierdzenie wygaśnięcia decyzją z dnia 26 stycznia 2011 r. ULC-LER-1/4021-0060/03/10),
7. Baltic Ground Services PL sp. z o.o. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0043/03/10 z dnia 18 października 2010 r. kat. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, Kraków – Balice, Chopina w Warszawie, Wrocław – Strachowice, Poznań – Ławica, Gdańsk im. Lecha Wałęsy oraz Katowice – Pyrzowice.

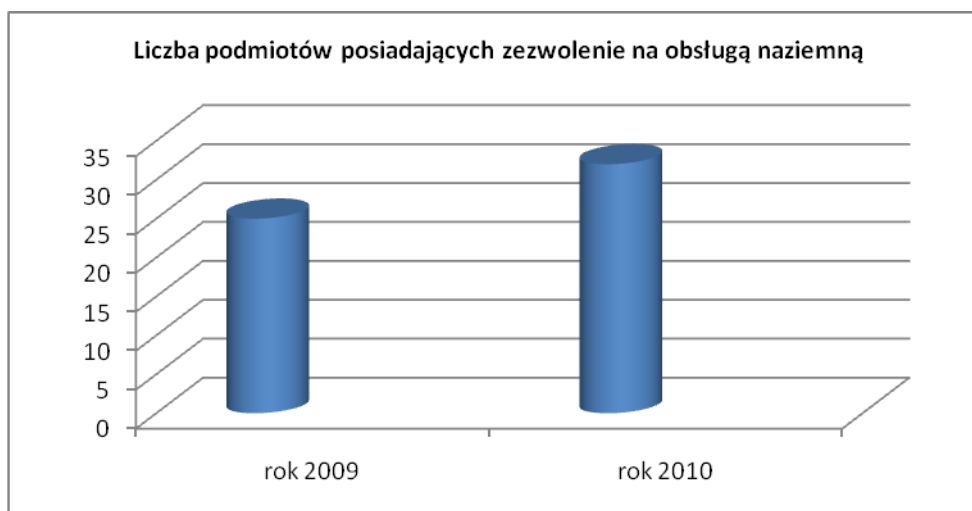
Rozszerzenia posiadanych zezwoleń dokonały 4 podmioty:

1. Warsaw Airport Services sp. z o.o. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0009/01/10 z dnia 15 marca 2010 r. kat. 1, 2, 3, 4, 5, 6, Gdańsk im. Lecha Wałęsy, Szczecin – Goleniów, Wrocław – Strachowice, Katowice – Pyrzowice oraz 2, 3, 4 Kraków – Balice,
2. KRK Airport Services sp. z o.o. zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0014/02/10 z dnia 12 kwietnia 2010 r. kat 8, Kraków – Balice,
3. Warsaw Airport Services sp. z o.o. decyzja uzupełniająca zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0009/01/10 z dnia 11 maja 2010 r. 5, 6, Kraków – Balice,
4. Excel Handling sp. z o.o. (dawniej FERAS Polska sp. z o.o.) zezwolenie nr ULC-LER-1/4021-0019/01/10 z dnia 27 maja 2010 r. kat 1, Bydgoszcz – Szwederowo, Łódź – Lublinek, Zielona Góra – Babimost.

W omawianym okresie żaden z podmiotów nie utracił posiadanego zezwolenia.

W wyniku powyższego łączna liczba podmiotów posiadających zezwolenia na wykonywanie obsługi naziemnej w polskich portach lotniczych na koniec roku 2010 wyniosła 32.

Wykres nr 20



Źródło: opracowanie własne ULC.

2.2 Zarządzanie lotniskami użytku publicznego

W roku 2010 żaden z podmiotów nie otrzymał zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie zarządzania lotniskiem użytku publicznego. W analizowanym roku nie było w tym zakresie żadnych wniosków, co z kolei wynika z faktu bardzo powolnego rozwoju, jeżeli chodzi o tworzenie nowych lotnisk użytku publicznego. Tym samym liczba podmiotów posiadających zezwolenia na zarządzanie lotniskiem użytku publicznego utrzymała się na poziomie dziesięciu na koniec 2010 roku.

2.3 Przewóz lotniczy

W zakresie podmiotów posiadających wydane przez Prezesa ULC koncesje na wykonywanie przewozu lotniczego w roku 2010 ich liczba uległa zwiększeniu. Na początku 2010 r. koncesje posiadało 13 podmiotów.

W 2010 r. koncesje na wykonywanie przewozu uzyskały 3 spółki:

1. Flyjet sp. z o.o. koncesja na przewóz wykonywany przy użyciu statków powietrznych poniżej 10 ton MTOW i 20 miejsc pasażerskich nr ULC-LER-1/4000-0015/02/10 z dnia 9 kwietnia 2010 r. (przewóz nieregularny);
2. Enter Air sp. z o.o. bez ograniczeń MTOW i liczbie miejsc pasażerskich, nr ULC-LER-1/4000-0018/01/10 z dnia 23 kwietnia 2010 r. (przewóz nieregularny);
3. FLYLAL CHARTERS PL SP. Z O.O. bez ograniczeń MTOW i liczbie miejsc pasażerskich, nr ULC-LER-1/4000-0076/01/09 z dnia 17 maja 2010 r. (przewóz nieregularny) – aktualnie Small Planet Airlines sp. z o.o. (decyzja nr ULC-LER-1/4000-0058/01/10 z dnia 17 września 2010 r.).

Wykres nr 21



Źródło: opracowanie własne ULC.

W roku 2010 r. żaden z podmiotów nie utracił koncesji na wykonywanie przewozu lotniczego.

Widocznym jest, iż przy dalszym dynamicznym rozwoju rynku obsługi naziemnej, po trudnym dla przewoźników lotniczych 2009 r., w 2010 r. zwiększeniu uległa również liczba podmiotów posiadających koncesje na wykonywanie przewozu lotniczego. Nie zmieniła się natomiast liczba podmiotów posiadających zezwolenie na zarządzanie lotniskami.

3. Informacje na temat liczby kierunków obsługiwanych z polskich portów lotniczych w ruchu regularnym i czarterowym przez przewoźników polskich i zagranicznych.

Ze względu na fakt, że sezony rozkładowe w przewozie lotniczym nie pokrywają się z rokiem kalendarzowym, analizie – podobnie jak w latach poprzednich – zostały poddane trzy sezony lotnicze: zima 2009/2010, lato 2010 i zima 2010/2011. Szczegółowe informacje na temat rozkładów lotów przewoźników obcych (tj. innych niż przewoźnicy posiadający koncesję na wykonywanie przewozów lotniczych wydaną przez Prezesa ULC) oraz na temat przewoźników obcych posiadających zezwolenie na wykonywanie serii przewozów nieregularnych (tj. co najmniej 10 lotów w jednym sezonie rozkładowym) znajdują się w załącznikach 3 i 4.

W analizowanym okresie ww. trzech sezonów serie pasażerskich przewozów nieregularnych na rzecz organizatorów turystyki na trasach z RP do krajów spoza EOG wykonywało:

- **2 przewoźników z UE** – z Czech i Cypru (Travel Service, Eurocypria Airlines);
- **5 przewoźników z Egiptu** (Air Cairo, AMC Airlines, Air Memphis, Koral Blue Airlines, Lotus Air);

- **2 przewoźników z Tunezji** (Nouvelair, Tunisair);
- **8 przewoźników z Turcji** (Sky Airlines, Freebird Airlines, SunExpress, Pegasus Airlines, Onur Air, Saga Airlines, Turkuaz Airlines, Corendon Airlines);
- **2 przewoźników z Izraela** (Sun D'or International Airlines, Arkia Israeli Airlines Ltd.);
- **1 przewoźnik z Chorwacji** (Dubrovnik Airline).

Serie towarowych przewozów nieregularnych na trasach z RP do krajów spoza EOG wykonywali:

- **1 przewoźnik z Turcji** (MNG Airlines);
- **1 przewoźnik z Białorusi** (Genex Ltd.).

Ponadto w 2010 roku wydano upoważnienia dla polskich przewoźników na uruchomienie połączeń na następujących trasach:

- pomiędzy RP a **Gruzją, Armenią, Egiptem, Libanem, Syrią, Wietnamem oraz Zjednoczonymi Emirataми Arabskimi**, a także na trasie **Warszawa – Donieck** (Ukraina) dla PLL LOT S.A. (przewóz regularny);
- pomiędzy RP a **Egiptem, Turcją, Marokiem, Izraelem oraz Kenią** dla Air Italy Polska Sp. z o.o. (serie przewozów nieregularnych);
- pomiędzy RP a **Turcją i Egiptem** dla Small Planet Airlines Sp. z o.o. (serie przewozów nieregularnych);
- pomiędzy RP a **Egiptem, Turcją oraz Tunezją** dla przewoźnika Enter Air Sp. z o.o. (serie przewozów nieregularnych).

3.1 Sezon Zima 2009/2010

W sezonie Zima 2009/2010 w porcie lotniczym w Warszawie według przedstawionych rozkładów lotów, regularne połączenia lotnicze oferowało 43 przewoźników obcych, w tym 15 tzw. przewoźników marketingowych². Oferowali oni połączenia do 68 miast na całym świecie, w tym loty bezpośrednie oraz loty przez punkty pośrednie.

W odniesieniu do pozostałych portów lotniczych:

- w Krakowie rozkłady lotów przedstawiło 17 przewoźników, w tym 2 marketingowych; oferowali oni połączenia na 31 kierunkach;
- w Katowicach rozkłady lotów przedstawiło 5 przewoźników, w tym 1 marketingowy; oferowali oni połączenia na 29 kierunkach;
- w Gdańsku rozkłady lotów przedstawiło 5 przewoźników; oferowali oni połączenia na 21 kierunkach;
- we Wrocławiu rozkłady lotów przedstawiło 4 przewoźników; oferowali oni połączenia na 16 kierunkach;

² Przewoźnik oferujący przewozy na danej trasie na podstawie umowy z przewoźnikiem faktycznie na niej operującym. Przewoźnik, który nie wykonuje faktycznie przewozu lotniczego przy wykorzystaniu własnych statków powietrznych.

- w Poznaniu rozkłady lotów przedstawiło 4 przewoźników; oferowali oni połączenia na 19 kierunkach;
- w Bydgoszczy rozkład lotów przedstawił 1 przewoźnik; oferował on połączenia na 5 kierunkach;
- w Szczecinie rozkłady lotów przedstawiło 2 przewoźników; oferowali oni połączenia na 3 kierunkach;
- w Łodzi rozkład lotów przedstawił 1 przewoźnik; oferował on połączenia na 4 kierunkach;
- w Rzeszowie rozkład lotów przedstawił 1 przewoźnik; oferował on połączenia na 4 kierunkach.

W odniesieniu do serii lotów nieregularnych zezwolenia na ich wykonywanie w sezonie Zima 2009/2010 otrzymało:

- dla portu lotniczego w Warszawie 7 przewoźników zagranicznych i wykonywali oni przewozy na 9 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Krakowie 7 przewoźników na 3 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Katowicach 6 przewoźników na 3 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Gdańsku 3 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego we Wrocławiu 5 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Poznaniu 6 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Szczecinie 2 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego Łodzi 2 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Rzeszowie 1 przewoźnik na 1 kierunkach.

3.2 Sezon Lato 2010

W sezonie Lato 2010 w porcie lotniczym w Warszawie według przedstawionych rozkładów lotów regularne połączenia lotnicze oferowało 47 przewoźników obcych, w tym 14 tzw. przewoźników marketingowych. Oferowali oni połączenia do 67 miast na całym świecie, w tym loty bezpośrednie oraz loty przez punkty pośrednie.

W odniesieniu do pozostałych portów lotniczych:

- w Krakowie rozkłady lotów przedstawiło 16 przewoźników, w tym 3 marketingowych; oferowali oni połączenia na 37 kierunkach;
- w Katowicach rozkłady lotów przedstawiło 5 przewoźników; oferowali oni połączenia na 28 kierunkach;
- w Gdańsku rozkłady lotów przedstawiło 7 przewoźników; oferowali oni połączenia na 32 kierunkach;
- we Wrocławiu rozkłady lotów przedstawiło 3 przewoźników; oferowali oni połączenia na 25 kierunkach;
- w Poznaniu rozkłady lotów przedstawiło 4 przewoźników; oferowali oni połączenia na 20 kierunkach;

- w Bydgoszczy rozkład lotów przedstawił 1 przewoźnik; oferował on połączenia na 6 kierunkach;
- w Szczecinie rozkłady lotów przedstawiło 2 przewoźników; oferowali oni połączenia na 4 kierunkach;
- w Łodzi rozkłady lotów przedstawiło 2 przewoźników; oferowali oni połączenia na 6 kierunkach;
- w Rzeszowie rozkłady lotów przedstawiło 2 przewoźników; oferowali oni połączenia na 7 kierunkach.

W odniesieniu do serii przewozów nieregularnych zezwolenia na ich wykonywanie w sezonie lato 2010 otrzymało:

- dla portu lotniczego w Warszawie 19 przewoźników obcych i wykonywali oni przewóz na 17 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Krakowie 13 przewoźników na 9 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Katowicach 17 przewoźników na 13 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Gdańsku 9 przewoźników na 7 kierunkach;
- dla portu lotniczego we Wrocławiu 11 przewoźników na 8 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Poznaniu 15 przewoźników na 10 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Bydgoszczy 9 przewoźników na 4 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Szczecinie 8 przewoźników na 5 kierunkach;
- dla portu lotniczego Łodzi 9 przewoźników na 5 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Rzeszowie 9 przewoźnik na 4 kierunkach.

3.3 Sezon Zima 2010/2011

W sezonie Zima 2010/2011 w porcie lotniczym w Warszawie według przedstawionych rozkładów lotów regularne połączenia lotnicze oferowało 47 przewoźników obcych, w tym 16 tzw. przewoźników marketingowych. Oferowali oni połączenia do 59 miast na całym świecie, w tym loty bezpośrednie oraz loty przez punkty pośrednie.

W odniesieniu do pozostałych portów lotniczych:

- w Krakowie rozkłady lotów przedstawiło 16 przewoźników, w tym 4 marketingowych; oferowali oni połączenia na 32 kierunkach;
- w Katowicach rozkłady lotów przedstawiło 6 przewoźników; oferowali oni połączenia na 23 kierunkach;
- w Gdańsku rozkłady lotów przedstawiło 6 przewoźników; oferowali oni połączenia na 30 kierunkach;
- we Wrocławiu rozkłady lotów przedstawiło 4 przewoźników, w tym 1 marketingowy; oferowali oni połączenia na 20 kierunkach;
- w Poznaniu rozkłady lotów przedstawiło 4 przewoźników; oferowali oni połączenia na 17 kierunkach;
- w Bydgoszczy rozkład lotów przedstawił 1 przewoźnik; oferował on połączenia na 4 kierunkach;

- w Szczecinie rozkłady lotów przedstawiło 2 przewoźników; oferowali oni połączenia na 3 kierunkach;
- w Łodzi rozkłady lotów przedstawiło 2 przewoźników; oferowali oni połączenia na 8 kierunkach;
- w Rzeszowie rozkłady lotów przedstawiło 2 przewoźników; oferowali oni połączenia na 4 kierunkach.

W odniesieniu do serii przewozów nieregularnych zezwolenia na ich wykonywanie w sezonie Zima 2010/2011 otrzymało:

- dla portu lotniczego w Warszawie 5 przewoźników obcych i wykonywali oni przewóz na 11 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Krakowie 1 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Katowicach 3 przewoźników na 4 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Gdańsku 2 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego we Wrocławiu 4 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Poznaniu 3 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego w Szczecinie 1 przewoźników na 2 kierunkach;
- dla portu lotniczego Łodzi 1 przewoźników na 1 kierunkach.

Podsumowanie.

Rok 2010 był rokiem odrabiania strat w aspekcie liczby wykonanych operacji i obsłużonych pasażerów w polskich portach lotniczych, osiągnięte wyniki były jednak nadal nieznacznie gorsze od tych z roku 2008. Wyraźnie widocznym jednak jest, że po okresie globalnego kryzysu wielkość przewozów w Polsce powraca na ścieżkę dynamicznego wzrostu.

Tak samo jak skutki kryzysu nie dotknęły w równym stopniu wszystkich portów lotniczych, tak samo w różnym stopniu i tempie następuje zwiększanie się liczby operacji i pasażerów w różnych portach – niektóre z nich nadal nie osiągnęły liczby operacji i pasażerów sprzed kryzysu, podczas gdy inne osiągnęły wyniki znacznie lepsze od tych notowanych w latach poprzednich.

Podobnie jak w latach poprzednich widocznym jest, iż istotnym czynnikiem napędowym dla polskiego rynku przewozów lotniczych są przewoźnicy niskokosztowi, których udział w rynku – szczególnie w portach regionalnych – jest bardzo wysoki. Warty odnotowania jest, iż wśród 3 największych pod względem liczby obsłużonych pasażerów, przewoźników znalazło się dwóch niskokosztowych. Udział przewoźników niskokosztowych pozostawał jak w latach poprzednich na poziomie przekraczającym 50%.

Postępuje również koncentracja w ruchu regularnym i udział pięciu największych przewoźników w tym segmencie stale rośnie.

Bardzo znaczący jest udział przewoźników zagranicznych, szczególnie w segmencie ruchu regularnego. Należy wskazać, iż podejmowane przez tych przewoźników decyzje dotyczące działalności na rynku polskim będą miały znaczący wpływ na tempo wzrostu wolumenu ruchu w kolejnych latach.

Załącznik 1. Tabele statystyczne

Tabela 1. Liczba obsłużonych pasażerów w polskich portach lotniczych w ruchu czarterowym według przewoźnika faktycznego w roku 2010

L.P.	NAZWA PRZEWOŹNIKA	liczba pasażerów	udział
1.	POLSKIE LINIE LOTNICZE LOT	515 352	15,70%
2.	TRAVEL SERVICE	277 998	8,47%
3.	EUROCYPRIA AIRLINES LIMITED	232 591	7,08%
4.	AMC AIRLINES	229 355	6,99%
5.	AIR ITALY POLSKA	223 507	6,81%
6.	ENTER AIR	201 268	6,13%
7.	SKY AIRLINES	137 666	4,19%
8.	TUNISAIR	136 125	4,15%
9.	AIR CAIRO	127 866	3,89%
10.	KORAL BLUE	126 628	3,86%
11.	LOTUS AIR	125 563	3,82%
12.	NOUVELAIR	119 360	3,64%
13.	AIR MEMPHIS	111 466	3,40%
14.	SAGA AIRLINES	100 461	3,06%
15.	SUNEXPRESS	90 800	2,77%
16.	FREEBIRD AIRLINES	88 442	2,69%
17.	AEGEAN AIRLINES	57 258	1,74%
18.	CORENDON AIRLINES	39 684	1,21%
19.	SUN D'OR INTERNATIONAL AIRLINE	39 264	1,20%
20.	BH AIR	37 817	1,15%
21.	FLYLAL CHARTERS	30 380	0,93%
22.	ONUR AIR	25 755	0,78%
23.	VIKING AIRLINES	25 106	0,76%
24.	BULGARIA AIR	21 031	0,64%
25.	ARKIA ISRAELI AIRLINES LTD	18 155	0,55%
26.	BULGARIAN AIR CHARTER	14 523	0,44%
27.	TURKUAZ AIRLINES	12 200	0,37%
28.	PEGASUS HAVA TASIMACILIGI A.S.	10 634	0,32%
29.	MIDWEST AIRLINES	9 439	0,29%
30.	ISRAAIR	8 773	0,27%
31.	THOMAS COOK AIRLINES BELGIUM, N.V.	6 866	0,21%
32.	KARTHAGO AIRLINES	6 646	0,20%
33.	Air MALTA	5 589	0,17%
34.	UKRAINE INTERNATIONAL AIRLINES	5 541	0,17%
35.	DUBROVNIK AIRLINE	5 527	0,17%
36.	AIR MEDITERRANEE	5 493	0,17%
37.	<i>Pozostali przewoźnicy</i>	<i>52 741</i>	<i>1,61%</i>
Σ	WSZYSCY PRZEWOŹNIKY	3 282 870	100,00%
	PRZEWOŹNICY POLSCY*	940 127	28,64%

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Tabela 2. Liczba obsłużonych pasażerów w polskich portach lotniczych według przewoźnika faktycznego w ruchu regularnym w roku 2010

L.P.	NAZWA PRZEWOŹNIKA	liczba pasażerów	udział
1.	PLL LOT S.A. + EUROLOT	5 038 674	29,02%
2.	WIZZAIR	3 926 668	22,62%
3.	RYANAIR	3 733 263	21,50%
4.	LUFTHANSA DEUTSCHE AIRLINES	1 237 120	7,13%
5.	EASYJET	530 474	3,06%
6.	NORWEGIAN AIR SHUTTLE	383 199	2,21%
7.	AIR FRANCE	273 114	1,57%
8.	SCANDINAVIAN AIRLINES SYSTEM	225 664	1,30%
9.	AER LINGUS	199 943	1,15%
10.	BRITISH AIRWAYS	189 890	1,09%
11.	ROYAL DUTCH AIRLINES	188 163	1,08%
12.	SWISS INTERNATIONAL AIR LINES	179 572	1,03%
13.	CSA - CZECH AIRLINES	132 578	0,76%
14.	AUSTRIAN AIRLINES	131 306	0,76%
15.	GERMANWINGS	117 726	0,68%
16.	AEROFLOT	111 290	0,64%
17.	FINNAIR	96 653	0,56%
18.	ALITALIA	73 634	0,42%
19.	AIR BERLIN GMBH	68 100	0,39%
20.	SN BRUSSELS AIRLINES	66 850	0,39%
21.	MALEV HUNGARIAN AIRLINES	65 059	0,37%
22.	TURKISH AIRLINES	60 577	0,35%
23.	IBERIA	52 161	0,30%
24.	TAP PORTUGAL	49 905	0,29%
25.	EL AL ISRAEL AIRLINES	43 670	0,25%
26.	JET AIR	36 504	0,21%
27.	AEROSVIT AIRLINES	24 372	0,14%
28.	AIR BALTIC	23 600	0,14%
29.	BELAVIA	18 592	0,11%
30.	ASTRAEUS Ltd.	17 827	0,10%
31.	TRANSAVIA AIRLINES	16 360	0,09%
32.	ROYAL AIR MAROC	16 045	0,09%
33.	BLUE AIR	12 084	0,07%
34.	ADRIA AIRWAYS	7 700	0,04%
35.	ICELAND EXPRESS	5 388	0,03%
36.	CIMBER AIR	2 923	0,02%
37.	JET2.COM Ltd	1 341	0,01%
38.	VIP AIR	1 062	0,01%
39.	VUELING AIRLINES/CLICK AIR	1 045	0,01%
Σ	WSZYSCY PRZEWOŹNICY	17 360 096	100,00%
	LCC's³	8 961 759	51,62%
	PRZEWOŹNICY POLSCY⁴	5 075 178	29,23%

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

³ Przewoźnicy: AER LINGUS, AIR BERLIN GMBH, EASYJET, GERMANWINGS, JET2.com LTD., NORWEGIAN AIR SHUTTLE, RYANAIR, WIZZAIR VUELING AIRLINES/CLICKAIR

⁴ Przewoźnicy: LOT POLISH AIRLINES, JET AIR

Tabela 3. Liczba obsłużonych pasażerów w międzynarodowym ruchu czarterowym w roku 2010

L.P.	kierunek (miasto)	liczba pasażerów	udział
1.	Hurghada	558 555	17,21%
2.	Antalya	444 258	13,69%
3.	Sharm el Sheikh	408 873	12,60%
4.	Monastyr	206 031	6,35%
5.	Heraklion	144 630	4,46%
6.	Rodos	110 238	3,40%
7.	Bodrum	86 191	2,66%
8.	Tel Aviv	80 183	2,47%
9.	Palma de Mallorca	71 950	2,22%
10.	Dalaman	70 718	2,18%
11.	Burgas	66 995	2,06%
12.	Teneryfa	61 801	1,90%
13.	Warna	58 140	1,79%
14.	Chania	53 734	1,66%
15.	Tunis	50 800	1,57%
16.	Fuerteventura	47 176	1,45%
17.	Saloniki	41 331	1,27%
18.	Kos	40 363	1,24%
19.	Enfidha	40 350	1,24%
20.	Zakynthos	40 022	1,23%
21.	Marsa Alam	38 412	1,18%
22.	Taba	35 678	1,10%
23.	Las Palmas	32 073	0,99%
24.	Agadir	30 005	0,92%
25.	Izmir	26 966	0,83%
26.	Barcelona	26 381	0,81%
27.	Faro	23 044	0,71%
28.	Corfu	22 115	0,68%
29.	Kerkyra	21 347	0,66%
30.	Malaga	21 067	0,65%
31.	Lanzarote	19 082	0,59%
32.	Funchal	16 880	0,52%
33.	Larnaka	16 867	0,52%
34.	Dubrownik	13 885	0,43%
35.	Paphos	13 456	0,41%
36.	Catania	13 249	0,41%
37.	Djerba	11 126	0,34%
38.	Lamezia	10 900	0,34%
39.	Ovda	9 877	0,30%
40.	Mombasa	9 365	0,29%
41.	Palermo	7 850	0,24%
42.	Oslo	6 188	0,19%
43.	Ibiza	6 057	0,19%
44.	Mahon	5 994	0,18%
45.	Grenoble	5 936	0,18%
46.	Ateny	5 698	0,18%
47.	Paryż	5 678	0,17%
48.	Malta	5 589	0,17%
49.	Verona	5 486	0,17%
50.	Simferopol	5 471	0,17%
51.	<i>Pozostałe kierunki</i>	91 478	2,82%
SUMA		3 245 539	100,00%

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Tabela 4. Liczba obsłużonych pasażerów w międzynarodowym ruchu regularnym w roku 2010

L.P.	kierunek (miasto)	liczba pasażerów	udział
1.	Londyn	2 596 989	16,77%
2.	Frankfurt	970 002	6,26%
3.	Monachium	751 773	4,85%
4.	Dublin	743 844	4,80%
5.	Paryż	714 851	4,62%
6.	Oslo	566 433	3,66%
7.	Liverpool	455 758	2,94%
8.	Dortmund	440 632	2,85%
9.	Rzym	431 996	2,79%
10.	Dusseldorf	330 532	2,13%
11.	Sztokholm	313 819	2,03%
12.	Kopenhaga	303 383	1,96%
13.	Amsterdam	285 302	1,84%
14.	Bergamo	267 182	1,73%
15.	Wiedeń	248 274	1,60%
16.	Barcelona	216 663	1,40%
17.	Edinburgh	216 227	1,40%
18.	Bruksela	212 923	1,37%
19.	Zurich	209 664	1,35%
20.	Nowy Jork	206 587	1,33%
21.	Bristol	205 233	1,33%
22.	Doncaster	203 986	1,32%
23.	Praga	199 048	1,29%
24.	Chicago	195 978	1,27%
25.	Birmingham	181 990	1,18%
26.	Charleroi	181 864	1,17%
27.	Cork	174 813	1,13%
28.	Moskwa	167 148	1,08%
29.	Kolonia	161 184	1,04%
30.	Mediolan	155 690	1,01%
31.	Madryt	151 762	0,98%
32.	East Midlands	143 960	0,93%
33.	Malmo	138 781	0,90%
34.	Kijów	133 648	0,86%
35.	Eindhoven	130 940	0,85%
36.	Helsinki	126 350	0,82%
37.	Budapeszt	113 580	0,73%
38.	Glasgow	111 179	0,72%
39.	Toronto	106 553	0,69%
40.	Alicante	105 766	0,68%
41.	Tel Aviv	95 667	0,62%
42.	Istanbul	91 963	0,59%
43.	Ateny	78 680	0,51%
44.	Bergen	78 235	0,51%
45.	Berlin	69 884	0,45%
46.	Forli	69 878	0,45%
47.	Lubeka	63 914	0,41%
48.	Wilno	54 993	0,36%

49.	Ryga	54 279	0,35%
50.	Bolonia	54 187	0,35%
51.	Bukareszt	52 850	0,34%
52.	Lizbona	49 905	0,32%
53.	Lwów	48 851	0,32%
54.	Turku	48 824	0,32%
55.	Mińsk	47 003	0,30%
56.	Shannon	46 933	0,30%
57.	Stavanger	45 896	0,30%
58.	Belfast	43 518	0,28%
59.	Malaga	43 505	0,28%
60.	Leeds	43 422	0,28%
61.	Hamburg	40 514	0,26%
62.	Bremen	38 509	0,25%
63.	Stuttgart	38 407	0,25%
64.	Odessa	37 229	0,24%
65.	Sofia	36 261	0,23%
66.	Genewa	35 342	0,23%
67.	Larnaka	33 263	0,21%
68.	Treviso	33 154	0,21%
69.	Goteborg	31 915	0,21%
70.	Reus	30 620	0,20%
71.	Pozostałe kierunki	375 423	2,42%
SUMA		15 485 311	100,00%

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Tabela nr 5. Ilość obsłużonych przesyłek w polskich portach lotniczych w latach 2004 – 2010.

Nazwa Portu Lotniczego	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	zm. 10/09	zm.10/04
1. Chopina w Warszawie	37 043 559	41 253 357	46 314 459	48 095 214	54 666 727	50 143 288	55 649 197	10,98%	50,23%
2. Katowice – Pyrzowice	3 856 000	5 618 500	6 113 000	7 782 000	13 943 705	7 589 710	11 448 372	50,84%	196,90%
3. Kraków – Balice	3 289 818	3 243 310	3 437 000	3 801 355	4 219 901	4 175 152	4 464 665	6,93%	35,71%
4. Gdańsk im. L. Wałęsy	2 742 090	3 433 243	4 036 950	4 757 358	4 610 376	4 016 932	4 487 051	11,70%	63,64%
5. Poznań – Ławica	1 511 745	2 166 021	2 156 113	2 453 731	2 748 870	2 150 253	2 395 729	11,42%	58,47%
6. Wrocław – Strachowice	823 040	1 377 800	1 509 960	1 457 090	1 059 521	989 414	878 299	-11,23%	6,71%
7. Szczecin – Goleniów	341 610	673 129	487 600	1 773 930	1 112 635	873 954	728 981	-16,59%	113,40%
8. Rzeszów - Jasionka	529 300	487 800	541 400	508 700	560 770	557 135	465 803	-16,39%	-12,00%
9. Bydgoszcz - Szwederowo	267 854	338 937	340 503	411 057	483 234	520 447	413 911	-20,47%	54,53%
10. Zielona Góra - Babimost	nie dot.	nie dot.	nie dot.	nie dot.	nie dot.	3 929	0	-100,00%	-
11. Łódź – Lublinek	nie dot.	nie dot.	nie dot.	nie dot.	nie dot.	2 788	200	-92,83%	-
Suma	50 405 017	58 592 097	64 936 985	71 040 435	83 405 738	71 023 002	80 932 208	13,95%	60,56%

Zródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Załącznik 2. Informacja dotycząca umów międzynarodowych w 2010r.

Umowy i uzgodnienia dwustronne

- 1) Podpisanie *Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Gruzji o cywilnym transporcie lotniczym.*
- 2) Wstępne uzgodnienie zmian do *Umowy pomiędzy Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Syryjskiej Republiki Arabskiej o cywilnej regularnej komunikacji lotniczej z 1962 r.* w zakresie wprowadzenia multidesygnacji, zapisów dostosowujących Umowę do prawa UE, zniesienia obowiązkowego porozumienia handlowego, ochrony i bezpieczeństwa lotnictwa, taryf, wprowadzenia zapisów umożliwiających zawieranie porozumień o dzieleniu oznaczeń linii (code-share) oraz zmiany wykazu tras.
- 3) Uzgodnienie zmian do *Umowy między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Socjalistycznej Republiki Wietnamu o cywilnej komunikacji lotniczej z 1976 r.* w zakresie wprowadzenia zapisów umożliwiających zawieranie porozumień o dzieleniu oznaczeń linii (code-share) oraz zmiany wykazu tras.
- 4) Współpraca z władzami lotniczymi właściwych państw w związku z uruchamianiem przez PLL LOT S.A. nowych regularnych połączeń lotniczych w 2010 r. do Bejrutu, Damaszku, Erywania, Hanoi, Kairu, Kaliningradu, Tbilisi.
- 5) Uzyskanie zgody władz lotniczych Federacji Rosyjskiej na przelot nad terytorium Federacji Rosyjskiej serii lotów czarterowych PLL LOT S.A. do/z Japonii w sezonie LATO 2010.
- 6) Uzgodnienie z władzami lotniczymi Wietnamu możliwości realizacji przez PLL LOT S.A. porozumienia code-share z Singapore Airlines i Lufthansa na trasach do/z Wietnamu.
- 7) Uzgodnienie z władzami lotniczymi Singapuru możliwości realizacji przez PLL LOT S.A. porozumienia code-share z Singapore Airlines na trasach do/z Australii.
- 8) Uczestnictwo w konsultacjach z władzami lotniczymi Federacji Rosyjskiej – uzyskanie zgody na wykonywanie przez PLL LOT S.A. operacji do/z Hanoi.

Umowy zawierane na poziomie UE

- 1) Uczestnictwo w negocjacjach i współpraca z Komisją Europejską w związku z negocjacjami Umów całościowych z Brazylią, Izraelem, Ukrainą, Gruzją, Jordanią, USA.
- 2) Podpisanie *Protokołu zmieniającego Umowę o transporcie lotniczym między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi a Stanami Zjednoczonymi Ameryki.*
- 3) Podpisanie *Eurośródziemnomorskiej umowy lotniczej między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi a Jordańskim Królestwem Haszymidzkim.*
- 4) Podpisanie *Umowy o wspólnym obszarze lotniczym między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi a Gruzją.*
- 5) Podpisanie umów horyzontalnych⁵ z Brazylią i Wietnamem.

⁵ Umowy horyzontalne są negocjowane przez Komisję Europejską i dostosowują do prawa UE dwustronne umowy o komunikacji lotniczej zawierane przez państwa członkowskie UE z państwami trzecimi.

Załącznik 3. Przewoźnicy zagraniczni operujący do Polski regularnie w podziale na porty lotnicze i sezony.

I. ZIMA 2009/2010

Warszawa

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
ADRIA AIRWAYS (f ⁶)		kontynuacja		Ljubljana vv. ⁷	
AER LINGUS (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
AEROFLOT (f)	c-s ⁸ f-f ⁹ z PLL LOT	kontynuacja		Moskwa vv.	
AEROSVIT (f&m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Kijów vv.	c-s z PLL LOT – obaj przewoźnicy faktycznie operują przewoźnikiem faktycznym są PLL LOT
		kontynuacja		Odessa vv.	
AIR CANADA (m ¹⁰)	c-s z Lufthansa;	kontynuacja	Frankfurt, Monachium	Kanada vv.	c-s z Lufthansą – przewoźnikiem faktycznym na trasach między Polską a Niemcami jest Lufthansa
	c-s z PLL LOT;	kontynuacja	Londyn, Frankfurt, Monachium	Kanada vv.	c-s z PLL LOT – przewoźnikiem faktycznym na trasach między Niemcami, Londynem a Polską są PLL LOT
AIR CONTRACTORS (f)		kontynuacja		Paryż vv.	CARGO
AIR FRANCE (f)		kontynuacja		Paryż vv.	
ALITALIA Compagnia Aerea Italiana (f)		kontynuacja		Rzym vv.	
		nowe		Mediolan (Linate)	
ALL NIPPON AIRWAYS – ANA (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt, Londyn, Paryż	Tokio vv.	na trasach Warszawa-Paryż, Warszawa-Frankfurt, Warszawa-Londyn przewoźnikiem faktycznym są PLL LOT
ASIANA AIRLINES KOREAN (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt	Seul (Incheon) vv.	na trasie Frankfurt – Warszawa vv. przewoźnikiem faktycznym są PLL LOT
ASTRAEUS (f)		kontynuacja		Keflavik	
AUSTRIAN	c-s z	KONTYNU		WIEN	przewoźnikiem faktycznym są

⁶ przewoźnik faktyczny - wykonujący operację własnym statkiem powietrznym

⁷ lot tam i z powrotem

⁸ code-share - umowa pozwalająca na sprzedaż biletów pod własną nazwą

⁹ w ramach umowy code-share obaj przewoźnicy występują jako przewoźnicy faktyczni

¹⁰ przewoźnik marketingowy

AIRLINES (f)	PLL LOT	ACJA			Austrian Airlines i PLL LOT
BELAVIA (f)	c-s block space z PLL LOT	kontynuacja		Mińsk vv.	
BRITISH AIRWAYS (f)		kontynuacja		Londyn (Heathrow) vv.	
VUELING (CLICKAIR) (f)	c-s z Iberią	kontynuacja		Barcelona vv.	Przewoźnikiem faktycznym jest Clickair
CONTINENTAL AIRLINES (m)	c-s z KLM (f)	kontynuacja	Amsterdam	Newark vv.	przewoźnikiem faktycznym na trasie Amsterdam – Warszawa vv. jest KLM
		kontynuacja	Amsterdam	Houston vv.	przewoźnikiem faktycznym na trasie Amsterdam – Warszawa vv. jest KLM
ČSA (f)	c – s z Korean Air, Finnair, Delta Air Lines	kontynuacja		Praga vv.	
EASYJET AIRLINE (f)		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
EL AL (f & m)	c-s b-s z PLL LOT	kontynuacja		Tel Awiw vv.	c-s b-s z PLL LOT - przewoźnikiem faktycznym są PLL LOT i EL-AL
		kontynuacja	Kraków	Tel Awiw vv.	c-s b-s z PLL LOT – przewoźnikiem faktycznym jest PLL LOT
FINNAIR (f&m)		kontynuacja		Helsinki vv.	
	c-s z Malev	kontynuacja		Budapeszt vv.	Faktycznie operuje Malev
	c-s z CSA	kontynuacja		Praga vv.	Faktycznie operuje CSA
GERMANWINGS (f)		KONTYNU ACJA		KOLONIA	
		KONTYNU ACJA		STUTTGART	
IBERIA (f&m)		kontynuacja		Madryt vv.	
	c- s z Clickair	kontynuacja		Barcelona vv.	umowa c - s z Clickair. Faktycznie operuje Clickair na tej trasie
JAPAN AIRLINES INTERNATIONAL (m)	Air France	KONTYNU ACJA	PARYŻ	TOKIO	code – share z Air France. Na odcinku Warszawa – Paryż faktycznie operuje Air France
KLM ROYAL DUTCH AIRLINES (f)	c-s z Northwe st	kontynuacja		Amsterdam vv.	

	Airlines, Delta Air Lines, Contine ntal Airlines				
KOREAN AIR (m)	c-s z SCA	kontynuacja	Praga	Seul vv.	przewoźnikiem faktycznym na trasie Praga – Warszawa jest CSA
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways Internati onal, US Airways , Swiss Internati onal Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Berlin vv.	
		kontynuacja		Hamburg vv.	
		kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf vv.	
		kontynuacja		Stuttgart vv.	
MALEV (f)	c-s z Royal Jordania n	kontynuacja		Budapeszt vv.	przewoźnikiem faktycznym jest Malev
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		nowe		Dubrovnik	
		nowe		Split	
		nowe		Warna	
		nowe		Palma de Mallorca	
		kontynuacja		Alicante vv.	
		nowe		Ateny vv.	trasa zawieszona w sezonie Zima 2008/2009
		kontynuacja		Bergen vv.	
		kontynuacja		Malaga vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
		kontynuacja		Rzym vv.	
		kontynuacja		Salzburg vv.	
		kontynuacja		Stavanger vv.	

		kontynuacja		Paryż (Orly) vv.	
		kontynuacja		Sztokholm vv.	
NORTHWEST AIR (m)	c-s z KLM	kontynuacja	Amsterdam	USA	na trasie Amsterdam - Warszawa faktycznie operuje KLM
	c-s z Air France	kontynuacja	Paryż	USA	na trasie Paryż - Warszawa faktycznie operuje KLM
ROSSIJA (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		St. Petersburg vv.	
ROYAL JORDANIAN AIRLINES (m)	c-s z Malev	kontynuacja	Budapeszt	Amman	
SAS (f)	c-s z PLL LOT i United Airlines	kontynuacja		Kopenhaga vv.	c-s z PLL LOT i UNITED AIRLINES, zarówno PLL LOT jak i SAS są przewoźnikami faktycznymi
SINGAPORE AIRLINES (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt (FRA), Amsterdam (AMS), Zurich (ZRH)	Singapur vv.	na trasie Warszawa - Amsterdam faktycznie operuje PLL LOT
SN Brussels Airlines (f & m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Bruksela vv.	Brussels Airlines jest przewoźnikiem faktycznym i marketingowym.
SPANAIR (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Madryt vv.	c-s z LOT, faktycznym przewoźnikiem są LOT
		kontynuacja		Barcelona vv.	c-s z LOT, faktycznym przewoźnikiem są LOT
SWISS (f & m)	c-s z PLL LOT, Lufthan są, United Airlines	kontynuacja		Zurych vv.	c-s z PLL LOT
		kontynuacja		Basel - Mulhouse vv.	c-s z PLL LOT
		kontynuacja		Genewa vv.	c-s z PLL LOT
TAP PORTUGAL (f)		nowe		Lisbona	
TAROM (m)	c-s b-s z PLL LOT	kontynuacja		Bukareszt vv.	przewoźnikiem faktycznym są PLL LOT
THAI AIRWAYS (m)	C-S Z Lufthansa	kontynuacja	Frankfurt	Bangkok vv.	przewoźnikiem faktycznym na trasie Frankfurt – Warszawa vv. jest Lufthansa
TURKISH AIRLINES (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Istambuł vv.	

UNITED AIRLINES (m)	c-s z Lufthansa, SAS, Swiss, PLL LOT	kontynuacja	Amsterdam, Paryż, Zurych, Bruksela, Londyn	USA vv.	c-s z PLL LOT
		kontynuacja		Nowy Jork vv.	c-s z PLL LOT
		kontynuacja		Newark vv.	c-s z PLL LOT
		kontynuacja		Chicago vv.	c-s z PLL LOT
		kontynuacja	Kopenhaga	USA vv.	c-s z SAS
		kontynuacja	Frankfurt	USA vv.	c-s z Lufthansą
		kontynuacja	Monachium	USA vv.	c-s z Lufthansą
UPS CO. (f)		kontynuacja	Kolonia	USA vv.	
		kontynuacja	Kolonia, Schanghaj, Seul, Almaty (ładowanie techniczne)	USA vv.	
US AIRWAYS (m)		kontynuacja	Frankfurt	USA vv.	na trasie Frankfurt – Warszawa vv., faktycznie operuje Lufthansa
VUELING (CLICKAIR) (f)	c-s z Iberią	KONTYNUACJA		BARCELONA	umowa code-share z Iberią
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Bruksela vv.	
		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Goeteborg vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		nowe		Korfu (Kerkira) vv.	
		kontynuacja		Grenoble vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		nowe		Burgas vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Malmö vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.			
kontynuacja		Rzym (Fiumicino) vv.			

		kontynuacja		Bolonia (Forli)	
--	--	-------------	--	-----------------	--

Zródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Kraków

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
AER LINGUS (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
AIR BERLIN (f)		nowe		Berlin vv.	
AIR NOSTRUM (f)		kontynuacja		Madryt vv.	
ASIANA AIRLINES KOREAN (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt	Seul (Incheon) vv.	na trasie Frankfurt - Kraków vv. przewoźnikiem faktycznym są PLL LOT
ASTRAEUS (f)		nowe		Keflavik	
AUSTRIAN AIRLINES (f)	c-s z PLL LOT	KONTYNUACJA		WIEDEŃ	przewoźnikiem faktycznym są Austrian Airlines i PLL LOT
BRITISH AIRWAYS (f)		kontynuacja		Londyn (Gatwick) vv.	
ČSA (f)	c-s z Delta Air Lines, Alitalia, KLM	kontynuacja		Praga vv.	
EASYJET AIRLINE (f)		kontynuacja		Belfast vv.	
		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Paryż (de Gaulle) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Gatwick) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
FINNAIR (f)		nowe		Helsinki vv.	
GERMANWINGS (f)		NOWE		KOLONIA	
		NOWE		STUTTGART	
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways	kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Frankfurt vv.	

	Internati onal, US Airways , Swiss Internati onal Air Lines, Air Canada				
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Bergen vv.	
		nowe		Kopenhaga vv.	
		kontynuacja		Sztokholm vv.	
		kontynuacja		Stavanger vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		East Midlands vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Shannon vv.	
SN Brussels Airlines (f & m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Bruksela vv.	SN Brussels Airlines jest przewoźnikiem faktycznym.
TRANSAVIA France (f)		kontynuacja		Paryż vv.	
UNITED AIRLINES (m)	c-s z Lufthansa, SAS, Swiss, PLL LOT	kontynuacja		Chicago vv.	c-s z PLL LOT
		kontynuacja	Monachium	USA vv.	c-s z Lufthansą

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Katowice

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways International, US Airways, Swiss International Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Shannon vv.	
		nowe		Bolonia vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
UNITED AIRLINES (m)	c-s z Lufthansa, SAS, Swiss, PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt	USA vv.	c-s z Lufthansą
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		kontynuacja		Bruksela vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Eindhoven vv.	
		kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Kolonia vv.	
		kontynuacja		Bolonia (Forli)	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Barcelona vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Malmö vv.	
	nowe		Heraklion vv.		

		nowe		Burgas vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Rzym (Ciampino) vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		nowe		Memmingen	od 22 września 2009 do 24 października 2009
		nowe		Treviso	od 22 września 2009 do 24 października 2009
WIZZ AIR UKRAINE (f)		kontynuacja		Kijów vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Gdańsk

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways Internati onal, US Airways , Swiss Internati onal Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Frankfurt vv.	
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Frankfurt (Hahn) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	

		kontynuacja		Shannon vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
SAS (f)	c-s z United Airlines i PLL LOT	kontynuacja		Kopenhaga vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Lubeka vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Turku vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Rzym (Fiumicino)	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Goeteborg vv.	
		kontynuacja		Kolonia vv.	
		kontynuacja		Malmo vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta)	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wrocław

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
CIMBER AIR (f)	c-s z SAS	kontynuacja		Kopenhaga vv.	c-s z SAS - na trasie Kopenhaga-Wrocław vv. faktycznie operuje Cimber
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways	kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Monachium vv.	

	Internati onal, US Airways , Swiss Internati onal Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Dusseldorf vv.	faktycznie operuje tylko Lufthansa
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Frankfurt (Hahn) vv.	
		nowe		Alicante vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Girona vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Bruksela (Charleroi) vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		East Midlands vv.	
		kontynuacja		Shannon vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf (Weeze) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Poznań

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways Internati	kontynuacja		Monachium vv.	

	onal, US Airways, Swiss International Air Lines, Air Canada				
		kontynuacja		Frankfurt vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Girona vv.	
		nowe		Reus	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
SAS (f)		kontynuacja		Kopenhaga vv.	
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		nowe		Burgas vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Rzym (Fiumicino) vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Vaesteraas)vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Bydgoszcz

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
RYANAIR (f)		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf (Weeze) vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Szczecin

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Łódź

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Shannon vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Rzeszów

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

II. LATO 2010

Warszawa

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
ADRIA AIRWAYS (f)		kontynuacja		Ljubljana vv.	
AER LINGUS (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
AEROFLOT (f&m)	c-s f-f z LOT	kontynuacja		Moskwa vv.	
AEROSVIT (f&m)	c-s z LOT	kontynuacja		Kijów vv.	
		kontynuacja		Odessa vv.	
AIR BALTIC (f)		kontynuacja		Ryga vv.	
AIR CANADA (m)	c-s z LH	kontynuacja	Frankfurt, Monachium	Kanada vv.	
	c-s z LOT	kontynuacja	Londyn, Frankfurt, Monachium, Zurych	Kanada vv.	
AIR CONTRACTORS (f)		kontynuacja		Paryż vv.	Przewozy towarowe
AIR FRANCE (f)		kontynuacja		Paryż vv.	
ALITALIA COMPAGNIA AEREA ITALIANA (f)		kontynuacja		Rzym vv.	
ALL NIPPON AIRWAYS – ANA (m)	c-s z LOT	kontynuacja	Frankfurt, Londyn, Paryż	Tokio vv.	
ASIANA AIRLINES KOREAN (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt	Seul (Incheon) vv.	
ASTRAEUS (f)		kontynuacja		Keflavik vv.	
AUSTRIAN AIRLINES (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Wiedeń vv.	
BELAVIA (f&m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Mińsk vv.	
BLUE AIR (f)		nowe		Larnaca vv.	
BRITISH AIRWAYS (f)		kontynuacja		Londyn (Heathrow) vv.	
ČSA (f)	c-s z Korean Air (KE),	kontynuacja		Praga vv.	

	Finnair (AY), Delta Air Lines (DL)				
DELTA AIR LINES (m)	c-s z Air France, KLM, CSA	kontynuacja	Paryż, Amsterdam	USA	
EL AL (f)		kontynuacja		Tel Awiw vv.	
EUROPEAN AIR TRANSPORT (DHL) (f)		kontynuacja		Lipsk vv.	Przewozy towarowe
FINNAIR (f&m)		kontynuacja		Helsinki vv.	
	c-s z Malev	kontynuacja		Budapeszt vv.	
	c-s z CSA	kontynuacja		Praga vv.	
GERMANWINGS (f)		kontynuacja		Kolonia vv.	
IBERIA (f)		kontynuacja		Madryt vv.	
JAPAN AIRLINES INTERNATIONAL (m)	c-s z AIR FRANCE	kontynuacja	Paryż	Tokio vv.	
JAT AIRWAYS (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Belgrad vv.	
KLM ROYAL DUTCH AIRLINES (f)	c-s z NW, code-share z CZ	kontynuacja		Amsterdam vv.	
KOREAN AIR (m)	c-s z OK	kontynuacja	Praga	Seul vv.	
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways International, US Airways, Swiss	kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf vv.	

	Internat ional Air Lines, Air Canada				
MALEV (f)	C-S Z ROYA L JORDA NIAN, FINNA IR	kontynuacja		Budapeszt vv.	
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		wznowione		Dubrownik vv.	
		wznowione		Split vv.	
		wznowione		Warna vv.	
		nowe		Burgas vv.	
		nowe		Praga vv.	
		kontynuacja		Alicante vv.	
		kontynuacja		Bergen vv.	
		kontynuacja		Malaga vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
	kontynuacja		Stavanger vv.		
ROSSIJA (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		St. Petersburg vv.	
ROYAL AIR MAROC (f)		nowe	Casablanca	Agadir vv.	
ROYAL JORDANIAN AIRLINES (m)	c-s z MALE V	kontynuacja	Budapeszt	Amman vv.	
SAS	c-s z PLL LOT, UNITE D AIRLI NES	kontynuacja		Kopenhaga vv.	
SINGAPORE AIRLINES (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt, Amsterdam, Zurich	Singapur vv.	
SN Brussels Airlines (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Bruksela vv.	
SWISS (f)		kontynuacja		Zurych vv.	
		kontynuacja		Basel - Mulhouse vv.	
		kontynuacja		Genewa vv.	
TAP PORTUGAL (f)		kontynuacja		Lizbona vv.	

TAROM (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Bukareszt vv.	
THAI AIRWAYS (m)	c-s z LH	kontynuacja	Frankfurt	Bangkok vv.	
TNT AIRWAYS S.A. (f)		kontynuacja	Liege	Erfurt vv.	
		kontynuacja	Erfurt	Liege vv.	
TURKISH AIRLINES (f&m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Istanbul vv.	
UKRAINE INTERNATIONAL AIRLINES (f)		nowe		Symferopol vv.	
UNITED AIRLINES (m)	c-s z LH, SK, LX, LO	kontynuacja	Amsterdam, Paryż, Zurych, Bruksela, Londyn	USA vv.	
		kontynuacja		Nowy Jork vv.	
		kontynuacja		Newark vv.	
		kontynuacja		Chicago vv.	
		kontynuacja	Kopenhaga	USA vv.	
		kontynuacja	Frankfurt	USA vv.	
		kontynuacja	Monachium	USA vv.	
UPS CO. (f)		kontynuacja	Kolonia, Schanghaj, Seul, Almaty, Karaganda	USA vv.	Przewozy towarowe
US AIRWAYS (m)		kontynuacja	Frankfurt	USA vv.	
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Bruksela vv.	
		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		nowe		Eindhoven vv.	
		nowe		Treviso	
		nowe		Turku vv.	
		nowe		Madryt vv.	
		nowe		Barcelona vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Goeteborg vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	

		kontynuacja		Burgas vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Malmo vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		kontynuacja		Rzym (Fiumicino) vv.	
		kontynuacja		Bolonia (Forli)	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Kraków

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
AER LINGUS (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
AIR BERLIN (f)		kontynuacja		Berlin vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf	
ASIANA AIRLINES KOREAN (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt	Seul (Incheon) vv.	
ASTRAEUS (f)		kontynuacja		Keflavik vv.	
AUSTRIAN AIRLINES (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Wiedeń vv.	
ČSA (f)	c-s z Delta Air Lines, Alitalia, KLM	kontynuacja		Praga vv.	
DELTA AIR LINES (m)	c-s z CSA	kontynuacja	Praga	USA vv.	
EASYJET AIRLINE (f)		kontynuacja		Belfast vv.	
		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Paryż (de Gaulle) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Gatwick) vv.	
kontynuacja		Liverpool vv.			

FINNAIR (f)		kontynuacja		Helsinki vv.	
GERMANWINGS (f)		kontynuacja		Kolonia vv.	
		kontynuacja		Stuttgart vv.	
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways International, US Airways, Swiss International Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Frankfurt vv.	
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Bergen vv.	
		kontynuacja		Kopenhaga vv.	
		kontynuacja		Stavanger vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		nowe		Pisa vv.	
		nowe		Malaga vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		nowe		Trapani Birgi vv.	
		kontynuacja		Leeds/Bradford vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	
		nowe		Alicante vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		nowe		Rzym (Ciampino) vv.	
		nowe		Malta vv.	
		nowe		Rygge vv.	
		kontynuacja		East Midlands vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
	kontynuacja		Dusseldorf (Weeze) vv.		
	kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.		

		nowe		Bruksela (Charleroi) vv.	
		nowe		Reus vv.	
SN Brussels Airlines (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Bruksela vv.	
TRANSAVIA France (f)		kontynuacja		Paryż vv.	
UNITED AIRLINES (m)	c-s z LH, SK, LX, LO	kontynuacja		Chicago vv.	
		kontynuacja	Monachium	USA vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Katowice

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways International, US Airways, Swiss International Air Lines, Air Canada	wnowione		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Bolonia vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
TNT AIRWAYS S.A. (f)		kontynuacja	Erfurt	Liege vv.	Przewozy towarowe
		kontynuacja	Liege, Berlin	Monachium vv.	
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		kontynuacja		Bruksela vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Eindhoven vv.	

		nowe		Pisa vv.	
		nowe		Madryt vv.	
		kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Kolonia vv.	
		nowe		Dusseldorf (Weeze) vv.	
		kontynuacja		Bolonia (Forli) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		nowe		Lubeka vv.	
		nowe		Bergen vv.	
		kontynuacja		Barcelona vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Malmo vv.	
		kontynuacja		Burgas vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Rzym (Ciampino) vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		kontynuacja		Treviso vv.	
WIZZ AIR UKRAINE (f)		kontynuacja		Kijów vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Gdańsk

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
AIR BERLIN (f)		nowe		Berlin vv.	
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways Internati onal, US Airways , Swiss Internati	kontynuacja		Monachium vv.	
		nowe		Dusseldorf vv.	
		kontynuacja		Frankfurt vv.	

	onal Air Lines, Air Canada				
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Frankfurt (Hahn) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Bremen vv.	
		nowe		Bristol vv.	
		nowe		Girona vv.	
		nowe		Rygge vv.	
		kontynuacja		Alicante vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf (Weeze) vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
	kontynuacja		Birmingham vv.		
SAS (f)	c-s z UA i PLL LOT	kontynuacja		Kopenhaga vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
TNT AIRWAYS (f)		kontynuacja	Berlin	Liege vv.	Przewozy towarowe
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Lubeka vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Turku vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Rzym (Fiumicino) vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		nowe		Barcelona vv.	
		kontynuacja		Eindhoven vv.	
		kontynuacja		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Bergen vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Kolonia vv.	
		kontynuacja		Malmo vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
	kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.		
	kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.		

		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	
--	--	-------------	--	-----------------	--

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wrocław

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines,	kontynuacja		Frankfurt vv.	
	Thai Airways International, US Airways, Swiss International Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		nowe		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Frankfurt (Hahn) vv.	
		nowe		Malaga vv.	
		kontynuacja		Rzym (Ciampino) vv.	
		kontynuacja		Alicante vv.	
		kontynuacja		Girona vv.	
		nowe		Rygge vv.	
		nowe		Bolonia vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Bruksela (Charleroi) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		East Midlands vv.	
	kontynuacja		Shannon vv.		
	kontynuacja		Dusseldorf (Weeze) vv.		
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Dortmund vv.	

		nowe		Eindhoven vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		nowe		Doncaster Sheffield vv.	
		nowe		Mediolan (Bergamo) vv.	
		nowe		Bolonia (Forli)	
		nowe		Cork vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	

Zródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Poznań

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways Internati onal, US Airways , Swiss Internati onal Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Frankfurt vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Bristol vv.	
		nowe		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		nowe		Alicante vv.	
		kontynuacja		Girona vv.	
		wznowione		Reus vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
SAS		kontynuacja		Kopenhaga vv.	
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		nowe		Paryż	

				(Beauvais) vv.	
		wznowione		Burgas vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		wznowione		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Rzym (Fiumicino) vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Bydgoszcz

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
RYANAIR (f)		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		nowe		Bristol vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf (Weeze) vv.	
		wznowione		Birmingham vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Szczecin

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		nowe		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Łódź

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	

		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		East Midlands vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		nowe		Liverpool vv.	
WIZZ AIR		nowe		Dortmund vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Rzeszów

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways Internati onal, US Airways , Swiss Internati onal Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Frankfurt vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		East Midlands vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

III. ZIMA 2010/2011

Warszawa

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
ADRIA AIRWAYS (f)		kontynuacja		Ljubljana vv.	
AER LINGUS (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
AEROFLOT (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Moskwa vv.	
AEROSVIT (f)	c-s z LOT	kontynuacja		Kijów vv.	c-s z PLL LOT – obaj przewoźnicy faktycznie operują
AIR BALTIC (f)		kontynuacja		Ryga vv.	
AIR CANADA (m)	c-s z LH	kontynuacja	Frankfurt, Monachium	Kanada vv.	c-s z Lufthansą – przewoźnikiem faktycznym na trasach między Polską a Niemcami jest Lufthansa
	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Londyn, Frankfurt, Monachium, Zurych	Kanada vv.	c-s z PLL LOT – przewoźnikiem faktycznym na trasach między Niemcami, Londynem a Polską jest PLL LOT
	c-s z SAS	nowe	Kopenhaga	Kanada vv.	c-s z SAS Scandinavian Airlines - przewoźnikiem faktycznym między Kopenhagą a Polska jest SAS
AIR CONTRACTORS (f)		kontynuacja		Paryż vv.	Przewozy towarowe
AIR FRANCE (f)		kontynuacja		Paryż vv.	
AIR NOSTRUM (f)		nowe		Madryt vv.	
ALITALIA COMPAGNIA AEREA ITALIANA (f)		kontynuacja		Rzym vv.	
ALL NIPPON AIRWAYS – ANA (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt, Londyn, Paryż, Monachium	Tokio vv.	na trasach Warszawa-Paryż, Warszawa-Frankfurt, Warszawa-Londyn przewoźnikiem faktycznym jest PLL LOT)
ASIANA AIRLINES KOREAN (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt	Seul (Incheon) vv.	na trasie Frankfurt – Warszawa vv. przewoźnikiem faktycznym jest PLL LOT)
ASTRAEUS (f)		kontynuacja		Keflavik vv.	
AUSTRIAN	c-s z	kontynuacja		Wiedeń vv.	przewoźnikiem faktycznym są OS

AIRLINES (f)	PLL LOT				i LO
BELAVIA (f)	c-s block space z PLL LOT	kontynuacja		Mińsk vv.	
BRITISH AIRWAYS (f)		kontynuacja		Londyn (Heathrow) vv.	
ČSA	c – s z Korean Air (KE), Finnair (AY), Delta Air Lines (DL)	kontynuacja		Praga vv.	
DELTA AIR LINES (m)	c-s z Air France, KLM, CSA	kontynuacja	Paryż, Amsterdam	USA vv.	
EGYPTAIR (m)	c-s z PLL LOT	nowe		Kair vv.	Przewozy faktycznie wykonywane przez PLL LOT S.A.
EL AL (f)		kontynuacja		Tel Awiw vv.	
EUROPEAN AIR TRANSPORT (DHL) (f)	CARGO	kontynuacja		Lipsk vv.	Przewozy towarowe
FINNAIR (f)		kontynuacja		Helsinki vv.	
IBERIA (f)		kontynuacja		Madryt vv.	
JAPAN AIRLINES INTERNATIONA L (m)	c-s z Air France	kontynuacja	Paryż	Tokio	code – share z Air France. Na odcinku Warszawa – Paryż faktycznie operuje Air France
	c-s z Finnair	kontynuacja	Helsinki	Tokio/Osaka/ Nagoya	code-share z Finnair
JAT AIRWAYS (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Belgrad	faktycznie operuje LOT
KLM ROYAL DUTCH AIRLINES (f)	c-s z NW, c-s z CZ	kontynuacja		Amsterdam vv.	
KOREAN AIR (m)	c-s z OK	kontynuacja	Praga	Seul vv.	przewoźnikiem faktycznym na trasie Praga – Warszawa jest CSA
LUFTHANSA (f)	c-s z LX	nowe		Mediolan (Malpensa) vv.	

	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways Internati onal, US Airways , Swiss Internati onal Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf vv.	
MALEV (f)	c-s z Royal Jordania n, Finnair	kontynuacja		Budapeszt vv.	Przewoźnikiem faktycznym jest Malev
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Bergen vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
		kontynuacja		Stavanger vv.	
QANTAS AIRWAYS (m)		kontynuacja	Londyn	Australia vv.	
ROSSIJA (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		St. Petersburg vv.	
		kontynuacja		Kaliningrad	
ROYAL AIR MAROC (f)		kontynuacja	Casablanca	Agadir vv.	
ROYAL JORDANIAN AIRLINES (m)	c-s z MALE V	kontynuacja	Budapeszt	Amman vv.	
SAS (f)	c-s z PLL LOT i UNITE D AIRLIN ES	kontynuacja		Kopenhaga vv.	c-s z PLL LOT i UNITED AIRLINES, zarówno LOT jak i SAS są przewoźnikami faktycznymi
SINGAPORE AIRLINES (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt, Amsterdam, Zurych, Monachium	Singapur vv.	na trasie Warszawa – Amsterdam, Zurych, Frankfurt, Monachium faktycznie operuje PLL LOT
SN Brussels Airlines (f)	c-s z LOT	kontynuacja		Bruksela vv.	Brussels Airlines jest przewoźnikiem faktycznym i marketingowym.
SWISS (f)	c-s z PLL	kontynuacja		Zurych vv.	c-s z PLL LOT
		kontynuacja		Basel -	c-s z PLL LOT

	LOT, LH, UA			Mulhouse vv.	
		kontynuacja		Genewa vv.	c-s z PLL LOT
TAP PORTUGAL (f)		kontynuacja		Lisbona vv.	
TAROM (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Bukareszt vv.	przewoźnikiem faktycznym jest PLL LOT
THAI AIRWAYS (m)	c-s z LH	kontynuacja	Frankfurt	Bangkok vv.	przewoźnikiem faktycznym na trasie Frankfurt – Warszawa vv. jest Lufthansa
TNT AIRWAYS (f)		kontynuacja		Liege vv.	Przewozy towarowe
TURKISH AIRLINES (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Istambuł vv.	
UNITED AIRLINES (m)	c-s z LH, SK, LX, LO	kontynuacja	Amsterdam, Paryż, Zurych, Bruksela, Londyn	USA vv.	c-s z PLL LOT S.A.
		kontynuacja		Nowy Jork vv.	c-s z PLL LOT S.A.
		kontynuacja		Newark vv.	c-s z PLL LOT S.A.
		kontynuacja		Chicago vv.	c-s z PLL LOT S.A.
		kontynuacja		Bruksela vv.	c-s z BRUSSELS AIRLINES
		kontynuacja	Kopenhaga	USA vv.	c-s z SAS
		kontynuacja	Frankfurt	USA vv.	c-s z Lufthansa
UPS CO. (f)		kontynuacja	Kolonia	USA vv.	Przewozy towarowe
		kontynuacja	Kolonia, Schanghaj, Seul, Almaty i Karaganda	USA vv.	
US AIRWAYS (m)		kontynuacja	Frankfurt	USA vv.	na trasie Frankfurt – Warszawa vv., faktycznie operuje Lufthansa
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Bruksela vv.	
		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		kontynuacja		Eindhoven vv.	
		nowe		Grenoble vv.	
		kontynuacja		Barcelona vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Goeteborg vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Malmo vv.	
	kontynuacja		Oslo (Torp) vv.		

		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		kontynuacja		Rzym (Fiumicino) vv.	
		kontynuacja		Bolonia (Forli) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Kraków

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
AER LINGUS (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
AEROSVIT (f)	c-s z PLL LOT	nowe		Kijów vv.	c-s z PLL LOT – faktycznie operuje Aerosvit
AIR BERLIN (f)		kontynuacja		Berlin vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf	
ASIANA AIRLINES KOREAN (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Frankfurt	Seul (Incheon) vv.	na trasie Frankfurt - Kraków vv. Przewoźnikiem faktycznym jest PLL LOT
ASTRAEUS (f)		kontynuacja		Keflavik vv.	
AUSTRIAN AIRLINES (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Wiedeń vv.	przewoźnikiem faktycznym są OS i LO
ČSA (f)	c-s z Delta Air Lines, Alitalia, KLM	kontynuacja		Praga vv.	
DELTA AIR LINES (m)	c-s z CSA	kontynuacja	Praga	USA vv.	
EASYJET AIRLINE (f)		kontynuacja		Belfast vv.	
		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Paryż (de Gaulle) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Gatwick) vv.	

		kontynuacja		Liverpool vv.	
GERMANWINGS (f)		kontynuacja		Stuttgart vv.	
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways	kontynuacja		Monachium vv.	
	International, US Airways , Swiss International Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Frankfurt vv.	
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Bergen vv.	
		kontynuacja		Kopenhaga vv.	
		kontynuacja		Stavanger vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		nowe		Madryt vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Leeds/Bradford vv.	
		kontynuacja		Alicante vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		nowe		Paryż (Beauvais) vv.	
		nowe		Bolonia vv.	
		kontynuacja		Rzym (Ciampino) vv.	
		kontynuacja		Rygge vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf (Weeze) vv.	
	kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.		
	kontynuacja		Bruksela (Charleroi) vv.		
SN Brussels Airlines (f)	c-s z PLL LOT	kontynuacja		Bruksela vv.	Brussels Airlines jest przewoźnikiem faktycznym.

UNITED AIRLINES (m)	c-s z LH, SK, LX, LO	kontynuacja	Monachium	USA vv.	
US AIRWAYS (m)		kontynuacja	Bruksela	USA vv.	na trasie Bruksela – Kraków vv., faktycznie operuje SN Brussels Airlines

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Katowice

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
AIR CONTRACTORS (f)		nowe		Paryż vv.	Przewozy towarowe
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways International, US Airways, Swiss International Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
TNT AIRWAYS (f)		kontynuacja	Erfurt	Liege	
		kontynuacja		Liege	
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Mediolan (Bergamo) vv.	
		kontynuacja		Bruksela vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Eindhoven vv.	
		kontynuacja		Madryt vv.	
		kontynuacja		Frankfurt vv.	
		kontynuacja		Kolonia vv. Bolonia (Forli)	

				vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Barcelona vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Malmö vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Rzym (Ciampino) vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
WIZZ AIR UKRAINE (f)		kontynuacja		Kijów vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Gdańsk

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines,	kontynuacja		Monachium vv.	
	Thai Airways International, US Airways	kontynuacja		Düsseldorf vv.	
	, Swiss International Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Frankfurt vv.	
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Frankfurt (Hahn) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Bremen vv.	
		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Girona vv.	

		kontynuacja		Rygge vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		nowe		Leeds/Bradford vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
SAS (f)	c-s z UA i PLL LOT	kontynuacja		Kopenhaga vv.	
		kontynuacja		Oslo vv.	
TNT AIRWAYS (f)		kontynuacja	Berlin	Liege vv.	Przewozy towarowe
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Lubeka vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Turku vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Rzym (Fiumicino) vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Eindhoven vv.	
		kontynuacja		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Bergen vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Kolonia vv.	
		kontynuacja		Malmö vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
	kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.		
	kontynuacja		Oslo (Torp) vv.		

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wrocław

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
ALL NIPPON AIRWAYS – ANA (m)	c-s z PLL LOT	kontynuacja	Monachium	Tokio vv.	na trasie Wrocław - Monachium faktycznie operuje PLL LOT S.A.
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United	kontynuacja		Frankfurt vv.	

	Airlines, Thai Airways International, US Airways, Swiss International Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Monachium vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf vv.	faktycznie operuje tylko LUFTHANSA
RYANAIR (f)		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Frankfurt (Hahn) vv.	
		kontynuacja		Rygge vv.	
		kontynuacja		Glasgow (Prestwick) vv.	
		kontynuacja		Bruksela (Charleroi) vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		East Midlands vv.	
		kontynuacja		Shannon vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf (Weeze) vv.	
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Eindhoven vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Poznań

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
-------------------	------------------	-------------------	------------------------	-----------------	-------

LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways	kontynuacja		Monachium vv.	
	International, US Airways , Swiss International Air Lines, Air Canada	kontynuacja		Frankfurt vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Bristol vv.	
		kontynuacja		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Girona vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
SAS		kontynuacja		Kopenhaga vv.	
WIZZ AIR (f)		kontynuacja		Dortmund vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	
		kontynuacja		Paryż (Beauvais) vv.	
		kontynuacja		Doncaster Sheffield vv.	
		kontynuacja		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		kontynuacja		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Cork vv.	
		kontynuacja		Rzym (Fiumicino) vv.	
		kontynuacja		Oslo (Torp) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Bydgoszcz

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
RYANAIR (f)		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Dusseldorf	

				(Weeze) vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Szczecin

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
NORWEGIAN AIR SHUTTLE (f)		kontynuacja		Oslo vv.	
RYANAIR (f)		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Dublin vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Łódź

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		nowe		Bergamo vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		East Midlands vv.	
		kontynuacja		Edynburg vv.	
		kontynuacja		Liverpool vv.	
WIZZ AIR (f)		nowe		Sztokholm (Skavsta) vv.	
		kontynuacja		Dortmund vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Rzeszów

Nazwa przewoźnika	Umowy code-share	Status połączenia	Miasto pośrednie - via	Miasto docelowe	Uwagi
LUFTHANSA (f)	c-s z PLL LOT, United Airlines, Thai Airways International, US	kontynuacja		Frankfurt vv.	

	Airways , Swiss Internati onal Air Lines, Air Canada				
RYANAIR (f)		kontynuacja		Dublin vv.	
		kontynuacja		Birmingham vv.	
		kontynuacja		Londyn (Stansted) vv.	
		kontynuacja		Londyn (Luton) vv.	

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Załącznik 4. Przewoźnicy obcy operujący do Polski w ramach serii nieregularnych przewozów lotniczych, w podziale na porty lotnicze i sezony.

I ZIMA 2009/2010

Warszawa

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR CAIRO	Hurgada	Warszawa		Hurgada
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
ARKIA ISRAELI AIRLINES	Tel-Aviv	Warszawa		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Warszawa		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Warszawa		Tel-Aviv
TRAVEL SERVICE	Warszawa		Sharm El Sheikh	Warszawa
	Warszawa	Bahrajn	Colombo-Bahrajn	Warszawa
	Warszawa		Monastyr	Warszawa
	Warszawa		Marsa Alam	Warszawa
	Warszawa	Bahrajn	Goa-Bahrajn	Warszawa
AIR MEMPHIS	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
LOTUS AIR	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
EUROCYPRIA AIRLINES	Warszawa		Hurgada	Warszawa
	Warszawa	Kair	Mombasa-Kair	Warszawa
	Warszawa		Sharm El Sheikh	Warszawa
	Warszawa		Sharm El Sheikh	Warszawa

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Kraków

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
MIDWEST AIRLINES	Sharm El Sheikh	Krakow	Poznań	Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Krakow	Wrocław	Sharm El Sheikh
AIR CAIRO	Hurgada	Kraków		Hurgada
	Hurgada	Kraków		Hurgada

AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Kraków	Gdańsk	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Kraków	Wrocław	Hurgada
ISRAIR AIRLINES AND TOURISM LIMITED	Tel-Aviv	Kraków		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Kraków		Tel-Aviv
ARKIA ISRAELI AIRLINES	Tel-Aviv	Kraków		Bergan
	Tel-Aviv	Kraków		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Kraków	Paryż	Tel-Aviv
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Kraków	Szczecin	Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Kraków	Szczecin	Sharm El Sheikh
LOTUS AIR	Hurgada	Kraków		Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Katowice

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR CAIRO	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice		Hurgada
SUN D'OR INTERNATIONAL AIRLINES LTD.	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Katowice	Poznań	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
ARKIA ISRAELI AIRLINES	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
AIR MEMPHIS	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
LOTUS AIR	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice		Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Gdańsk

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Kraków	Gdańsk	Sharm El Sheikh

	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
AIR MEMPHIS	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh
LOTUS AIR	Hurgada	Gdańsk		Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wrocław

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR CAIRO	Hurgada	Wrocław	Poznań	Hurgada
	Hurgada	Wrocław		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Wrocław		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Wrocław		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Wrocław	Szczecin	Hurgada
MIDWEST AIRLINES	Sharm El Sheikh	Kraków	Wrocław	Sharm El Sheikh
AMC AIRLINES	Hurgada	Kraków	Wrocław	Hurgada
LOTUS AIR	Sharm El Sheikh	Wrocław		Sharm El Sheikh
AIR MEMPHIS	Hurgada	Wrocław	Szczecin	Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Poznań

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
MIDWEST AIRLINES	Sharm El Sheikh	Kraków	Poznań	Sharm El Sheikh
AIR CAIRO	Hurgada	Wrocław	Poznań	Hurgada
	Hurgada	Poznań		Hurgada
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Katowice	Poznań	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Poznań		Hurgada
TRAVEL SERVICE	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
LOTUS AIR	Hurgada	Poznań		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
EUROCYPRIA AIRLINES	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Szczecin

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR CAIRO	Hurgada	Wrocław	Szczecin	Hurgada
	Hurgada	Łódź	Szczecin	Hurgada
AIR MEMPHIS	Hurgada	Wrocław	Szczecin	Hurgada
	Sharm El Sheikh	Kraków	Szczecin	Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Kraków	Szczecin	Sharm El Sheikh

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Łódź

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR CAIRO	Hurgada	Łódź	Szczecin	Hurgada
ARKIA ISRAELI AIRLINES	Wiedeń	Łódź		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Łódź		Tel-Aviv

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Rzeszów

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
ARKIA ISRAELI AIRLINES	Tel-Aviv	Rzeszów		Baku
	Tel-Aviv	Rzeszów		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Rzeszów		Tel-Aviv
	Paryż	Rzeszów		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Rzeszów		Tel-Aviv

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

II LATO 2010

Warszawa

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Dodatkowe lotnisko pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Taba	Warszawa		Taba
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada

AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Kraków	Warszawa	Hurgada
KORAL BLUE AIRLINES	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
LOTUS AIR	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
AIR CAIRO	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
ARKIA ISRAELI AIRLINES	Tel-Aviv	Warszawa		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Warszawa		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Warszawa		Tel-Aviv
HURKUS HAVA YOLU TASMACILIK ve TICARET A.S. (FREEBIRD AIRLINES)	Antalya	Warszawa		Antalya
	Mugla-Dalaman	Warszawa		Mugla-Dalaman
	Antalya	Warszawa		Antalya
	Antalya	Warszawa		Antalya
ONUR AIR TASIMACILIK A.S.	Antalya	Warszawa		Antalya
CORENDON AIRLINES	Antalya	Warszawa		Antalya
	Antalya	Warszawa	Kraków	Antalya
	Antalya	Warszawa		Antalya
SUN EXPRESS	Antalya	Warszawa		Antalya
	Mugla-Dalaman	Warszawa		Mugla-Dalaman
	Mugla-Dalaman	Warszawa		Mugla-Dalaman
	Bodrum-Milas	Warszawa		Bodrum-Milas
	Bodrum-Milas	Warszawa		Bodrum-Milas
	Antalya	Warszawa		Antalya

	Antalya	Warszawa		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Warszawa		Antalya
	Antalya	Warszawa		Antalya
	Antalya	Warszawa		Antalya
	Antalya	Warszawa		Antalya
	Bodrum-Milas	Warszawa		Bodrum-Milas
	Antalya	Warszawa		Antalya
SAGA AIRLINES	Mugla-Dalaman	Warszawa		Mugla-Dalaman
	Izmir	Warszawa		Izmir
	Bodrum-Milas	Warszawa		Bodrum-Milas
	Antalya	Warszawa		Antalya
	Bodrum-Milas	Warszawa		Bodrum-Milas
TURKUAZ AIRLINES	Antalya	Warszawa		Antalya
PEGASUS AIRLINES	Bodrum-Milas	Warszawa		Bodrum-Milas
GENEX LTD. (CARGO)	Mińsk	Warszawa		Mińsk
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Warszawa		Monastyr
	Monastyr	Warszawa		Monastyr
	Monastyr	Warszawa		Monastyr
	Monastyr	Warszawa		Monastyr
	Monastyr	Warszawa		Monastyr
	Monastyr	Warszawa		Monastyr
	Monastyr	Warszawa		Monastyr
	Djerba	Warszawa		Djerba
TUNISAIR	Tunis	Warszawa		Tunis
	Enfidha	Warszawa		Enfidha
	Enfidha	Warszawa		Enfidha
	Monastyr	Warszawa		Monastyr
	Monastyr	Warszawa		Monastyr
TRAVEL SERVICE	Warszawa		Monastyr	Warszawa
	Warszawa		Hurgada	Warszawa
	Warszawa		Hurgada	Gdańsk
	Warszawa		Hurgada	Warszawa
EUROCYPRIA AIRLINES	Warszawa		Hurgada	Warszawa
	Warszawa	Kair	Mombasa-Kair	Warszawa
	Warszawa		Sharm El Sheikh	Warszawa
	Warszawa		Sharm El Sheikh	Warszawa
	Warszawa		Djerba	Warszawa
	Warszawa		Marsa Alam	Warszawa
	Warszawa		Agadir	Warszawa

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Kraków

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Kraków	Gdańsk	Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Kraków		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Kraków	Wrocław	Hurgada
	Hurgada	Kraków		Hurgada
	Hurgada	Wrocław	Kraków	Hurgada
KORAL BLUE AIRLINES	Hurgada	Kraków		Hurgada
	Hurgada	Kraków		Hurgada
	Hurgada	Kraków	Gdańsk	Hurgada
	Hurgada	Gdańsk	Kraków	Hurgada
LOTUS AIR	Hurgada	Kraków		Hurgada
	Hurgada	Kraków		Hurgada
HURKUS HAVA YOLU TASMACILIK ve TICARET A.S. (FREEBIRD AIRLINES)	Antalya	Kraków		Antalya
CORENDON AIRLINES	Antalya	Kraków	Wrocław	Antalya
	Antalya	Warszawa	Kraków	Antalya
SUN EXPRESS	Mugla-Dalaman	Kraków		Mugla-Dalaman
	Bodrum-Milas	Kraków		Bodrum-Milas
	Antalya	Kraków		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Kraków		Antalya
	Antalya	Kraków		Antalya
TUNISAIR	Tunis	Kraków		Tunis
	Enfidha	Kraków		Enfidha
	Tunis	Kraków		Tunis
	Tunis	Kraków		Tunis
	Tunis	Kraków		Tunis
AIR CAIRO	Sharm El Sheikh	Kraków		Sharm El Sheikh
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Kraków	Szczecin	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Kraków	Warszawa	Hurgada
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Kraków		Monastyr
	Monastyr	Kraków	Katowice	Monastyr
	Monastyr	Kraków		Monastyr
ARKIA ISRAELI AIRLINES	Tel-Aviv	Kraków		Tel-Aviv
SAGA AIRLINES	Bodrum-Milas	Kraków		Bodrum-Milas
	Antalya	Kraków		Antalya

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Katowice

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Hurgada	Katowice	Poznań	Hurgada
	Taba	Katowice		Taba
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice		Hurgada
KORAL BLUE AIRLINES	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice		Hurgada
LOTUS AIR	Hurgada	Katowice		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Katowice		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Katowice		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Hurgada	Katowice		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Katowice		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice		Hurgada
Hurgada	Warszawa	Katowice	Hurgada	
AIR CAIRO	Hurgada	Katowice		Hurgada
ARKIA ISRAELI AIRLINES	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
	Tel-Aviv	Katowice		Tel-Aviv
HURKUS HAVA YOLU TASMACILIK ve TICARET A.S. (FREEBIRD AIRLINES)	Antalya	Katowice		Antalya
	Antalya	Katowice		Antalya
	Antalya	Katowice		Antalya
	Antalya	Katowice		Antalya
ONUR AIR	Antalya	Katowice		Antalya

TASIMACILIK A.S.	Bodrum-Milas	Katowice		Bodrum-Milas
CORENDON AIRLINES	Antalya	Katowice		Antalya
	Antalya	Katowice	Wrocław	Antalya
	Antalya	Katowice		Antalya
	Antalya	Katowice		Antalya
SUN EXPRES	Mugla-Dalaman	Katowice		Mugla-Dalaman
	Mugla-Dalaman	Katowice		Mugla-Dalaman
	Bodrum-Milas	Katowice		Bodrum-Milas
	Bodrum-Milas	Katowice		Bodrum-Milas
	Antalya	Katowice		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Katowice		Antalya
	Antalya	Katowice		Antalya
	Antalya	Katowice		Antalya
	Bodrum-Milas	Katowice		Bodrum-Milas
	Antalya	Katowice		Antalya
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Kraków	Katowice	Monastyr
	Monastyr	Katowice		Monastyr
	Monastyr	Katowice		Monastyr
TUNISAIR	Monastyr	Katowice		Monastyr
	Tunis	Katowice		Tunis
	Enfidha	Katowice		Enfidha
	Tunis	Katowice		Tunis
	Tunis	Katowice		Tunis
	Enfidha	Katowice		Enfidha
	Tunis	Katowice		Tunis
	Monastyr	Katowice		Monastyr
	Monastyr	Katowice		Monastyr
	Enfidha	Katowice		Enfidha
Tunis	Katowice		Tunis	
MNG AIRLINES (CARGO)	Adana	Katowice		Adana
PEGASUS AIRLINES	Bodrum-Milas	Katowice		Bodrum-Milas
SAGA AIRLINES	Mugla-Dalaman	Katowice		Mugla-Dalaman
	Antalya	Katowice		Antalya
	Izmir	Katowice		Izmir
EUROCYPRIA AIRLINES	Marsa Alam	Katowice		Marsa Alam

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Gdańsk

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
-------------------	-----------------	-------------------	------------------	--------------------

AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Kraków	Gdańsk	Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Gdańsk	Poznań	Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Gdańsk	Poznań	Hurgada
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh
KORAL BLUE AIRLINES	Hurgada	Gdańsk	Kraków	Hurgada
HURKUS HAVA YOLU TASMACILIK ve TICARET A.Ş.	Antalya	Gdańsk		Antalya
SUN EXPRESS	Mugla-Dalaman	Gdańsk		Mugla-Dalaman
	Bodrum-Milas	Gdańsk		Bodrum-Milas
	Antalya	Gdańsk		Antalya
	Antalya	Gdańsk		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Gdańsk		Antalya
	Antalya	Gdańsk		Antalya
	Mugla-Dalaman	Gdańsk		Mugla-Dalaman
	Antalya	Gdańsk		Antalya
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Gdańsk		Monastyr
TUNISAIR	Tunis	Gdańsk		Tunis
AIR CAIRO	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wrocław

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Hurgada	Kraków	Wrocław	Hurgada
	Hurgada	Wrocław	Kraków	Hurgada
	Sharm El Sheikh	Wrocław		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Wrocław		Hurgada
LOTUS AIR	Hurgada	Wrocław		Hurgada
AIR CAIRO	Hurgada	Wrocław		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Wrocław		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Wrocław		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Wrocław		Sharm El Sheikh
HURKUS HAVA YOLU TASMACILIK ve TICARET A.Ş. (FREEBIRD AIRLINES)	Antalya	Wrocław		Antalya
CORENDON AIRLINES	Antalya	Katowice	Wrocław	Antalya

	Antalya	Kraków	Wrocław	Antalya
SUN EXPRESS	Mugla-Dalaman	Wrocław		Mugla-Dalaman
	Mugla-Dalaman	Wrocław		Mugla-Dalaman
	Bodrum-Milas	Wrocław		Bodrum-Milas
	Antalya	Wrocław		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Wrocław		Antalya
	Antalya	Wrocław		Antalya
	Mugla-Dalaman	Wrocław		Mugla-Dalaman
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Poznań	Wrocław	Monastyr
	Monastyr	Poznań	Wrocław	Monastyr
	Monastyr	Wrocław		Monastyr
	Monastyr	Wrocław		Monastyr
	Monastyr	Wrocław		Monastyr
	Monastyr	Wrocław		Monastyr
	Monastyr	Wrocław		Monastyr
	Monastyr	Wrocław		Monastyr
TUNISAIR	Tunis	Wrocław		Tunis
	Monastyr	Wrocław		Monastyr
	Monastyr	Wrocław		Monastyr
	Enfidha	Wrocław		Enfidha
KORAL BLUE AIRLINES	Sharm El Sheikh	Wrocław		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Wrocław		Hurgada
SAGA AIRLINES	Mugla-Dalaman	Wrocław		Mugla-Dalaman
	Antalya	Wrocław		Antalya
	Antalya	Wrocław		Antalya
	Antalya	Wrocław		Antalya
	Bodrum-Milas	Wrocław		Bodrum-Milas

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Poznań

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Poznań		Hurgada
	Hurgada	Poznań		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Poznań		Hurgada
	Hurgada	Katowice	Poznań	Hurgada
	Sharm El Sheikh	Gdańsk	Poznań	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Gdańsk	Poznań	Hurgada
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Poznań		Hurgada

KORAL BLUE AIRLINES	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Poznań		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Poznań		Hurgada
SAGA AIRLINES	Antalya	Poznań		Antalya
	Antalya	Poznań		Antalya
	Izmir	Poznań		Izmir
	Bodrum-Milas	Poznań		Bodrum-Milas
	Antalya	Poznań		Antalya
LOTUS AIR	Hurgada	Poznań		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
AIR CAIRO	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
HURKUS HAVA YOLU TASMACILIK ve TICARET A.S.	Antalya	Poznań		Antalya
CORENDON AIRLINES	Antalya	Poznań		Antalya
SUN EXPRESS	Mugla-Dalaman	Poznań		Mugla-Dalaman
	Mugla-Dalaman	Poznań		Mugla-Dalaman
	Bodrum-Milas	Poznań		Bodrum-Milas
	Bodrum-Milas	Poznań		Bodrum-Milas
	Antalya	Poznań		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Poznań		Antalya
	Antalya	Poznań		Antalya
	Mugla-Dalaman	Poznań		Mugla-Dalaman
	Antalya	Poznań		Antalya
	Bodrum-Milas	Poznań		Bodrum-Milas
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Poznań		Monastyr
	Monastyr	Poznań		Monastyr
	Monastyr	Poznań	Wrocław	Monastyr
	Monastyr	Poznań		Monastyr
	Monastyr	Poznań	Wrocław	Monastyr
TUNISAIR	Monastyr	Poznań		Monastyr
	Tunis	Poznań		Tunis
	Enfidha	Poznań		Enfidha
DUBROVNIK AIRLINE D.O.O.	Dubrownik	Poznań		Dubrownik
TURKUAZ AIRLINES	Antalya	Poznań		Antalya
EUROCYPRIA AIRLINES	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Bydgoszcz

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
HURKUS HAVA YOLU TASMALIK ve TICARET A.S. (FREEBIRD AIRLINES)	Antalya	Bydgoszcz		Antalya
SUN EXPRESS	Antalya	Bydgoszcz		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Bydgoszcz		Antalya
AIR CAIRO	Hurgada	Bydgoszcz	Szczecin	Hurgada
TUNISAIR	Monastyr	Bydgoszcz		Monastyr
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Bydgoszcz		Monastyr
KORAL BLUE AIRLINES	Sharm El Sheikh	Szczecin	Bydgoszcz	Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Bydgoszcz	Rzeszów	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Bydgoszcz	Szczecin	Hurgada
AIR MEMPHIS	Hurgada	Rzeszów	Bydgoszcz	Hurgada
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Rzeszów	Bydgoszcz	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Bydgoszcz	Szczecin	Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Szczecin

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Hurgada	Bydgoszcz	Szczecin	Hurgada
AIR CAIRO	Hurgada	Bydgoszcz	Szczecin	Hurgada
	Hurgada	Szczecin		Hurgada
AIR MEMPHIS	Hurgada	Szczecin		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Kraków	Szczecin	Sharm El Sheikh
KORAL BLUE AIRLINES	Hurgada	Bydgoszcz	Szczecin	Hurgada
	Sharm El Sheikh	Szczecin	Bydgoszcz	Sharm El Sheikh
SUN EXPRESS	Antalya	Szczecin		Antalya
TUNISAIR	Tunis	Szczecin		Tunis
SKY AIRLINES	Antalya	Szczecin		Antalya
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Szczecin		Monastyr

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Łódź

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Hurgada	Łódź		Hurgada
	Hurgada	Łódź		Hurgada
AIR CAIRO	Hurgada	Łódź	Rzeszów	Hurgada
	Hurgada	Łódź		Hurgada

SUN D'OR INTERNATIONAL AIRLINES LTD.	Tel-Aviv	Łódź		Tel-Aviv
HURKUS HAVA YOLU TASMACILIK ve TICARET A.S. (FREEBIRD AIRLINES)	Antalya	Łódź		Antalya
SUN EXPRESS	Antalya	Łódź		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Łódź		Antalya
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Łódź		Monastyr
	Monastyr	Łódź		Monastyr
TUNISAIR	Monastyr	Łódź		Monastyr
KORAL BLUE AIRLINES	Sharm El Sheikh	Rzeszów	Łódź	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Łódź		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Łódź		Sharm El Sheikh

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Rzeszów

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Rzeszów	Bydgoszcz	Sharm El Sheikh
KORAL BLUE AIRLINES	Sharm El Sheikh	Bydgoszcz	Rzeszów	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Rzeszów		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Rzeszów	Łódź	Sharm El Sheikh
HURKUS HAVA YOLU TASMACILIK ve TICARET A.S. (FREEBIRD AIRLINES)	Antalya	Rzeszów		Antalya
AIR MEMPHIS	Hurgada	Rzeszów	Bydgoszcz	Hurgada
SUN EXPRESS	Antalya	Rzeszów		Antalya
SKY AIRLINES	Antalya	Rzeszów		Antalya
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Rzeszów		Monastyr
TUNISAIR	Monastyr	Rzeszów		Monastyr
AIR CAIRO	Hurgada	Łódź	Rzeszów	Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

III ZIMA 2010/2011

Warszawa

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
-------------------	-----------------	-------------------	------------------	--------------------

AMC AIRLINES	Hurgada	Warszawa		Hurgada
TRAVEL SERVICE	Warszawa	Katowice	Hurgada	Mombasa
	Warszawa			Sharm El Sheikh
	Warszawa			Sharm El Sheikh
	Warszawa			Taba
	Warszawa		Bahrajn	Colombo
	Warszawa			Hurgada
	Warszawa			Agadir
	Warszawa		Lajes	Punta Cana
	Warszawa			Marsa Alam
	Warszawa		Bahrajn	Goa
	Warszawa		Hurgada	Mombasa
AIR MEMPHIS	Hurgada	Warszawa		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Warszawa		Sharm El Sheikh
NOUVELAIR TUNISIE	Monastyr	Warszawa		Monastyr
GENEX LTD. (CARGO)	Mińsk	Warszawa		Mińsk

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Kraków

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Wrocław	Kraków	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Wrocław	Kraków	Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Katowice

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR CAIRO	Hurgada	Katowice		Hurgada
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Katowice	Szczecin	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice	Szczecin	Hurgada
	Hurgada	Katowice	Szczecin	Hurgada
TRAVEL SERVICE	Katowice			Sharm El Sheikh
	Katowice			Marsa Alam
	Katowice		Hurgada	Mombasa
	Warszawa	Katowice	Hurgada	Mombasa

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Gdańsk

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AMC AIRLINES	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Gdańsk		Sharm El Sheikh
	Hurgada	Gdańsk		Hurgada
	Hurgada	Poznań	Gdańsk	Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Wrocław

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR CAIRO	Hurgada	Wrocław		Hurgada
	Sharm El Sheikh	Wrocław		Sharm El Sheikh
TRAVEL SERVICE	Wrocław			Sharm El Sheikh
AMC AIRLINES	Hurgada	Wrocław	Kraków	Hurgada
	Sharm El Sheikh	Wrocław	Kraków	Sharm El Sheikh
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Szczecin	Wrocław	Sharm El Sheikh

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Poznań

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR MEMPHIS	Hurgada	Poznań		Hurgada
	Hurgada	Poznań	Gdańsk	Hurgada
AIR CAIRO	Sharm El Sheikh	Poznań		Sharm El Sheikh
TRAVEL SERVICE	Poznań			Sharm El Sheikh

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Szczecin

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
AIR MEMPHIS	Sharm El Sheikh	Szczecin	Wrocław	Sharm El Sheikh
	Sharm El Sheikh	Katowice	Szczecin	Sharm El Sheikh
	Hurgada	Katowice	Szczecin	Hurgada
	Hurgada	Katowice	Szczecin	Hurgada

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.

Łódź

Nazwa przewoźnika	Lotnisko startu	Lotnisko w Polsce	Miasto pośrednie	Lotnisko lądowania
SUN D'OR INTERNATIONAL AIRLINES LTD.	Łódź			Tel-Aviv
	Łódź			Tel-Aviv

Źródło: opracowanie własne ULC na podstawie danych uzyskanych od podmiotów rynkowych.